

الدكتور عبد القادر فيدوح

نسخة معالجته
وصفحات فردية

شعرية القص



www.ibtesama.com
مبديات مجلة الإبتسامه

**التحويل لصفحات فردية
فريق العمل بقسم
تحميل كتب مجانية**

**www.ibtesama.com
منتديات مجلة الإبتسامة**

شكرا لمن قام بسحب الكتاب

المحتوى

3	تقديم: فاتحة للبويطيقا: للدكتور منذر عياشي
9	مقدمة المؤلف
17	القسم الأول: خطاب السرد
71	القسم الثاني: شعرية القص
101	القسم الثالث: الانزياح الدلالي في قهوة
119	القسم الرابع: دانيا "حلم الجزائر"

الخطاب

لقد كان النقد العربي الحديث منصبا على نظرية الشعر، ولم تحظ السردية بالعمق نفسه من الممارسة التطبيقية على الرغم من الجهود الكبيرة المبذولة لاحتضان السعد النظري لأصول الخطاب السردى، وهو ما جعل وجهة اختيارنا تندمج مع الرؤية السيميائية في تفكيك الخطاب

السردى وضرورة استكشاف أدوات اجرائية تستفيد من تطور وجهات النظر النقدية، دون أن تقع في حكم القيمة، ذلك أن اتخاذ النموذج كمعيار لا بد وأن يفضي إلى التزام محدد برؤية معينة، غير أن اتخاذه بما هو اجراء تأملي بوسعه أن يفتح آفاقا للفهم، يتولد من سياق الحوار بين القارئ والنص دون أن يمتلك تحديدات نظرية مسبقة تجر صاحبها إلى التبعية المفرطة في حدودها الضيقة.

ان راهن النقد العربي الحديث - في مسعاه التكويني نحو تشكيل رؤية تحليلية على الدوام - من شأنه أن يوجه التجربة النظرية نحو استعمار أفق النقد الجديد، حيث تغدو النظرية 'دلالة' للكشف والتأمل، دون أن تكتفي بتصويب التوجه المعرفي لأساليبيها نحو أحادية المنهج، وإنما تحاول أن تندمج بوعي تفكيكي مع أفاق التجريب المتواصل مع كل ما من شأنه أن يشكل خلية متجددة للكر الحداثي الذي ما انفك يساير تصوراتنا، ومعارفنا، وسلوكياتنا.

ولذلك فقد اتخذ مسلكنا النقدي - ضمن هذه المحاولة في فك شفرات القص الجزائري - أبعادا تحليلية متباينة، بخاصة ونحن نقف على ظاهرة أدبية لم تلق نصيبها الأوفر من البحث والتطبيق، وحينئذ تبين لنا أن استكشاف امكانات المنهج في قراءة القصة الجزائرية ليس مجرد اختيار، وإنما هو استقصاء للمستوى الدلالي العميق، واستقراء اللغة في عمليات أسلوبية يقف التأمل التحليلي إزاءها موقف 'التلقي الراشي' الذي يعيد خلق النص بما تمتلكه القراءة من خبرات جمالية وفنية، ذلك ان حوارية النص لم تند توجه اشعاعاتها الدلالية نحو مراكز معينة في النصوص، وإنما هي استجابة تأملية يملئها التوقع بوصفه تجربة للفهم. وتستدعي مثل هذه التوقعات تجربة القراءة في إثارة النصوص ونك رموزها، وتحريكها، وتفجير كثافتها الابداعية - أي شعريتها.

خلافا لما ساد عبر التاريخ لبنيية العقل التي ظلت تبحث في "لذة القول"، فإن مغامرة العقل التواصلي المعاصر تبحث في "لذة التشكيل" من خلال المدركات المادية، اعتمادا على التجربة السائدة لراهن القيم المعرفية التي أولت اهتماما بالغا بالمرجعية الشكلية ضمن إطار الانساق التعبيرية والبحث عن كيفية تواجد هذه الأشكال وكيف يمتلك بعضها هذا التأثير السحري دون غيرها؟ وسؤالنا في هذا الشأن لا يعتمد كثيرا عن هذا التصور، إذ كيف نفهم نظاما سرديا متداخلا؟ وهل تعني الساردية باستجابة المتلقي أم باستثارة نظام النص المسبهم؟ إن القراءة بوصفها رسالة حرة تكون قد فتحت مجالا أوسع لعملية التقبل التي ترى: "بأن التجربة الجمالية للقاص تتمثل في خلق الأوهام ونسفها، وفي الوقت نفسه تكوين إشكال من المعنى وتبديدها، وإذا يبدأ القارئ من لحظات عدم التحديد أو الغموض فإنه في الوقت نفسه يمارس استقباله الإبداعي ويعيش واقعا نصيا لا يتطابق أبدا مع معنى معين بل ينشأ داخل إطار رؤى دائمة التفسير"⁽¹⁾، فير أن المعنى لا يتطابق دائما مع الاستقبال، وهو ما يدعو إلى خرق التوقعات لأحداث متغيرات في بنية العلاقات وإعادة إنتاجها، وهو التحول الذي أحدثته نظرية القراءة، على اعتبار أن التدفق السردية يحتمل قراءات وتأويلات تشتمل على صيغ متعددة في الرؤى، لكن دون أن تبقى هذه الرؤى استيهاما انطباعيا، وإنما تصل إلى حد الاستقراء الاستبطاني الذي يبحث في كيفية تشكيل الأثر الجمالي عبر إثارة استجابات معينة لأفضية النص.

1 - ينظر كارلهاينز ستيرل: قراءة النصوص القصصية، مجلة فصول ع 2 م 12

سنة 1993.

لقد جاءت هذه الدراسة لتسهم - مع من يعنيه أمر الأدب الجزائري - في استكشاف بعض ملامح النص الأدبي في أداة منهجيته التي ظلت حبيسة الحدود الإقليمية، في نفقها المظلم، دون أن تستفيد من المقاربات النقدية القائمة على الافتراضات الضمنية للفاعلية السردية، على اعتبار أن فهم هذه المقاربات يعني استنباط الوسائل المنهجية، وربما كانت هذه النصوص المطروحة على بساط هذه الصفحات تلتقي مع الحقل نفسه الذي تصب فيه الهموم المشتركة حيثما تفيض القريحة الإبداعية في الوطن العربي عبر مستويات الأجناس الأدبية المختلفة.

وقد دعنا بعض التجارب القصصية إلى تأمل فعل الرؤية الكشفية، وامعان النظر في سماتها الجوهرية التي تعكس - في أغلب الأحيان - بنية المجتمع الذي تنتمي إليه، وخصائصه المعرفية والتأملية، وهي دعوة إلى عبور الذات من خلال رؤية الفنان التي لم تنحصر في أبعاد أيديولوجية، بل هي تحاول مجاوزة ذلك إلى عتبة المطلق، وتخطيه إلى اختلاف التصور وتعدد الطروحات.

ولعل ذلك ما يشكل قفزة رائدة انتقلت بالتأمل القصصي من حدود السرد الضيقة إلى أفق تلقّيها، لتلقى على عاتق القارئ مسؤولية التقبل في تفكيرك شفراته، وتمييزها، وإعادة حقن النص، بوصفه (أي المتلقي) طرفاً فاعلاً في إنتاجيته.

وإذا كان الابداع يتصل بكيان اللغة فإن فعل القراءة يرتبط بكينونة اللغة، ومعنى ذلك أن تحليل الرؤية الابداعية للفنان هو جزء من حركية تأملية لا متناهية، تستدعي تصورا شاملا للمناهج التحليلية والتفسيرية، وتقنية نقدية في خصوصيتها التأويلية.

فالنص ليس كل من يطفو على السطح ولكنه ما ينبت في العمق أيضا، وبذلك فإن التحليل التأويلي لشعرية القص لا يقارب البنى والمستويات من منظورها الدلالي وحسب، وإنما في مستوى العلاقات التي تقيمها الشفرات والرموز الاشارية، ولذلك فقد ظلت الشعرية تبحث في النظام السردى وإيقاعيته، ومواجهة ذلك بالحس التقبلي الذي يجدد قدرته على الفهم بتلقي العمل الفني في رؤيته الشمولية، وهنا لا تشكل القراءة المقابل الجسدي لفعل التلقي وإنما هي تصفز الرؤية على إظهار التجنين الباطني للأمر وأنساقه الجمالية.

وتبقى الإشكالية المطروحة: هل تجد - مثل - هذه النماذج القصصية فعالية تحولات حركية المجتمع الجزائري بين: الواقع والمتخيل / الراهن والمرتبب / السائد والرمزي؟

إن التمازج الذي تقوم عليه شبكة العلاقات في مختلف هذه النصوص يكرس الشكل الرمزي في منظور مرتكزه الحدائث ليقول بلغة هاجسة ومتوترة طبيعة الرؤية الجديدة واسقاطاتها بأساليب تبحث عن تكامل صياغتها، عاكسة بذلك بنية الوعي المشتتة، كان باعثها الأساسي احتضان رؤية مستقبلية لحلم متعدد يطلع من شرايين الانسان الجزائري ويفجر فيه قيمه الخالدة.

ولعله الأمر الذي جعل البنية السردية في مختلف القصص الواردة في هذه الدراسة هي بنية حلم تبحث عن خلاص إنساني كبير انطلاقاً من "تنين" عمار بلحسن المندمجة في خصائص المجتمع وتصوراتهِ إلى الفيض الصوفي الذي تحمله لغة جمال فوغالي في "حبارة" المرتبطة بتفجير العلاقات الداخلية للفرد الجزائري، مروراً بالحدود المتاخمة في أيقونة "قهوة" لعمار يزلي التي استطاعت أن ترتقب مستقبلها وهي نشغل في فضاء من الوعي الباطن الممزوج بروى وتأملات شاردة أقيمت الذات حد التخمة حتى ظلت تشكل محور الفعل ورد الفعل، ووصولاً إلى قهر الخوف في "دانيا حلم الجزائر" لحمد دحو التي جاءت لتبعث الحياة بميلاد متجدد عبر الفضاء المنشود لحرية التقبل.

وكان على القراءة أن تتعامل مع هذا التنوع الرؤيوي بما يفسج مع التأمل التأويلي لتوليد لغة النص بتنوع القراءات ضمن التساؤل: كيف يتناص الناص مع النص؟، وأين تكمن مقدرة الشكل على تحريك القارئ؟ ومتى يتدخل الناص ومتى يصمت؟ ثم من يتكلم في النص؟ كل هذه الأسئلة تبحث لها عن أفق في الخيال والوعي والذاكرة، في علاقات غيابية وحضورية دالة ومعبرة.

عبد القادر فيدوج

النامة (البحرين): 1996 / 2 / 28

خطاب

القسم الأول

بنية السرد

النص في تأسيسه واتجاهه ليس مجرد قطعة من وجدان وحسب ولكنه تركيبية لغوية تخضع في بنيتها الاستبطائية - ضمن ما تقتنصه ذاتقتنا وما يعتاضه استقراؤنا - إلى مستويات عديدة تحيل على فضاءات وعلاقات تدخل في بناء ونسيج من الاحتمالات والرموز تظل

ترفض الظهور.

والواقع أن النص قبل أن يكون متصورا ذهنيا أو معطى جماليا، فنيا فهو دون ريب ذلك الفيض الدلالي، اللغوي بكل محمولاته العاطفية، وشحناته البينية يتأتى على شكل تصور ما، وفق ما تعلية مخيلة المبدع وذاكرته.... ويكون بمثابة البدايات الأولية لقواته البدئية. وهذا التشكل يضع في حسباته اعتبارات

سلوكية وحضارية، ونفسية ومعايير مجتمعاتية ولعمانية. فالمؤلف يخضع لاختيارات تيررها امكانات سوسولوجية ومنطقية تعكس مقدرة الانسان الفعلية عبر مواقفه ومعاناته وقوة الفعل لديه وفاعليته، ولعل الوعي الحداثي في سعيه الحثيث لمقاربة هذه الفاعلية الإبداعية وفق مبادئ تحليلية - تفكيكية وتأريلية يحاول خلق صيغة نقدية تلامس تخوم النص واقاصيه، وفضاءاته لافتكاك المعنى الاستسراري الضبيي. ولاشك في أن السؤال الملح هو كيف يمكن التواصل بين منظومة خطابية وذات متلقية؟ وفق أي منهج وأية مقروئية نبصر في كوامن النص لاقتناص معانيه وبغية استكناه ملامحه الرؤيوية، وأبعاده الدلالية؟ كيف يمكن لجملة من التراكيب والدلالات أن تلتحم في شكل عبارات ذات مدلولات ومعان؟ وأسئلة أخرى تحرك هاجس التساؤل لدينا لاندعي الأجابة الفورية ازاءها وإنما هو مشروع سؤال يجرنا إلى محاولة الاقتراب من شذرات النص قصد الالمام ببعض خفاياه ومكوناته.

لقد سعت الدلالية دوما إلى إنجاز تساؤلاتها حول الآليات المتحكمة بفضاءات السرد، وكيفية اشتغالها في حدود معطيات لسانية وبنوية تعتزم على فض الخطاب السردية وشبكة تعالقاته " أي تكشف عن تنظيمه، فإنها تمكن في نفس الوقت من إبراز كيف أن السرد مجرد مجموعة من الجمل وكيف يمكن ترتيب العدد

الهائل من العناصر التي تدخل في تأليفه⁽¹⁾ تخضع بدورها إلى سلسلة من التعقيدات والفراغات والالتواءات تشكل نسيج العبكّة أو نواتها مما أفضى إلى تعدد مستويات التحليل السردى بتعدد مراحل النص ومستوياته وطبقاته، ولذلك يفترض التحليل السردى بحسب "شميدت" تواجد مستويين نصيين وهما البنية العميقة والبنية السطحية، وهذه مسألة لغائية يعود تبينها إلى سومير في ثنائياته الشهيرة "لغة / كلام"، "دال / مدلول" بحيث يكون المستوى السطحي من جمل وتراكيب وفواصل.... مؤشرا بحيل على المستوى الباطني بوصفه مدلولا ينتظر أن ينتج دلالة ما وفي هذا الشأن يصر شميدت "أن كل نص جيد الصياغة يستمد تماسكه الدلالي من وجود "بنية عميقة" منطوية - دلالية تعمل كبنية دلالية كبرى للنص"⁽²⁾ وقد أكد هذا الأخير على البنية العميقة باعتبارها النواة التي تحدد الفضاء النصي ودروب المعنى بحيث تتموقع حولها جميع الافتراضات والتخمينات التي يوظفها التحليل ليمتدح المعنى الضمني الكامن وراء مظاهر وعمليات دلالية كما تمثل منطقة تمركز لأبعاد نصية متفاوتة يحاول المحلل تحويلها إلى مراكز عبور بعد فك رموزها، ذلك أن "بنية النص العميقة تمركز نية المؤلف في

1 - رولان بارت، التحليل البنيوي للسرد "طرائق تحليل السرد الأدبي" منشورات اتحاد كتاب المغرب 1992، ص 12.

2 - س. ج. شميدت دراسة علمية للسردية الأدبية، العرب والفكر العالمي، ج 9، ص

منطقة محددة من عالم المعنى الخاص بجماعة لغوية" (1) كما يمكن وصفها بـ "النظام الموضوعي المضمرة في النص" أو اعتبارها كذلك سلسلة من المركبات الدلالية أو السيميائية بحسب شميدت الذي يؤكد على تمركز النواة، وتجذرها في نقطة معينة، ويصر على ملاحظتها كونها الخلية الرحمية التي تمتص مختلف الأنوية الثانوية، وتستقطب المتتاليات التي تنتج عنها عناصر دلالية وإيهامية تسهم في بلورة وتكوين البنية الاستبطانية وهي تخضع لفرضيات تنمو تدريجياً داخل مكونات هذه البنية، وظيفتها اختزال المعطيات التي يختزنها النص. ولكي يصل التحليل السردي إلى مبتغاه يقترح الباحث جملة من المفاهيم الافتراضية والاستنتاجية أهمها تدعيم الأفعال المعروضة من خلال النص وفق استنباط كاشفي يعمل على تتبع أنواعها، ونياتها، وغاياتها بالإضافة إلى تأكيده على مصاحبة العامل السيكولوجي ليس من حيث ارتباطه بمكبوت الأنا في دعاية وهمية، وإنما بوصفه حامل مكبوتات لغوية في الطاقة الرمزية التي تكمن فيها الرغبة المتواصلة مع الآخرين ولعل هذا ما يعرف لديه بـ "النية في الإبلاغ" بغية وصل الأثر بالمتلقي. أما العامل السوسولوجي والايديولوجي فهما مجرد منظورات تساعد في بلورة المركبات الدلالية واستطلاع أفق البنية العميقة.

1 - المرجع السابق، ص 75.

ان توليد المعنى واعتصامه لابد أن يخضع لاعتبارات جمالية وذوقية إضافة إلى الادراك الواسع المصحوب بالتخمين التأويلي ومصاحبة البعد الاشتقاقي للأثر. إلا أن آليات التحليل تعمل وفق تقنيات وقوانين، وسلسلة من الأنظمة لا يمكن تجاهلها فكل نص أدبي هو بمثابة النظام أي أن الأجزاء المكونة للنص الأدبي لا تقوم على علاقات اعتباطية، وإنما على علاقات ضرورية⁽¹⁾ ومن ثمة كان اللجوء إلى تقنيات تحليلية محددة ضرورة تفرضها أنظمة ومقومات النص في تعالقاته الخاضعة بدورها لأسلوب منطقي محكم تسييره ميكانيزمات داخلية يفترض أن تباغت توقعات المرسل إليه كما يفترض أيضا أن يباغتها بدوره بايجاد حلقة تواصلية بين الخطوط العريضة للنص وأبعاده النصية اللامتناهية. وهذا ما يجعل مختلف المفاهيم الافتراضية التي تعمل على تفكيك الخطاب السردي وإعادة تركيبه، ومعرفة مضامينه الخفية والكشف عن مكوناته الدلالية تدور حول الخلية الرحمية التي يتشكل في باطنها المعنى الجوهرى وفي هذا الشأن يقترح تودوروف تقديم الحبكة في شكل عصارة أو خلاصة ومواجهة كل فعل مميز بقضية تحدد نواياه، ووظائفه مع تحديد العلاقة بين القضايا نفسها وفق مبادئ الزمان والمكان والمنطق، وفي السياق نفسه يركز تودوروف على تحديد العناصر المتواترة في النص وبالتالي ضبط النوى الموضوعية. والتأكيد على أن العلاقة

1 - فؤاد أبو منصور، النقد البنيوي الحديث، دار الجيل، بيروت، ص 257.

البنائية المنظمة القائمة بين هذه النوى تؤدي إلى بنية النص العميقة (1) والولوج إلى مستوياته الأكثر عمقا في عملية جفر مستمر وفق شبكة تعالقاته الداخلية بغية استجلاء مضامينه المستترة وإضاءة معناه الخفي.

آلية القص

يمكن تصور القصة على أنها وصف أو رصد لأحداث واقعية ضمن سياق اجتماعي زمني معين، ينقل لنا حياة فئة عمالية تصارع يم الصحراء اللافح وتقاوم دخان الأنايب البترولية ومعاناتها داخل بيوت قصديرية لاتقي حر الصيف ولا قر الشتاء مقابل ما يتمتع به الأجانب من مسكرات مجهزة ومكيفة، واستقلالهم لثرواتنا وتوريط بعض المسؤولين وغرائهم بكل ما تشتهيه الرغائب المتعينة من ملاذ الحياة في التشهي بالنساء والنبيذ والدولارات. يصوم وسط هذا الواقع المؤلم صرخات وخريشات فنان يحاول رفع المعاناة أو تخفيفها، ومحاولة توعية العمال بالتعاون مع النقابيين لكشف أوراق العملاء غير أن محاولاتهم هذه تنتهي بالفشل القدري أمام اتساع أطماع الخونة. إن رؤية كهذه تهدم كثيرا من الجوانب الفنية، والصيغ الجمالية والرؤى الاستثنائية التي يتمتع بها هذا النسيج الهائل من

1 - ينظر نس. ج. حميدت، دراسة علمية للسردية الأدبية، المرجع السابق، ص 80.

الصور والمواقف والمؤشرات الفنية في قصة التنين للقاص الجزائري عمار بلحسن، ويحيل الشلال المتدفق من الرموز والدلالات والمتشكل من المعاني والأصداء البعيدة الموحية بتحويلات وتغايرات، والهاجسة بظروف ومعطيات. فبالقصة تحاول أن تشرح لغتها، والنص ميدان لاختبارات وتأملات وإصدارات وأربة ومحملة.

الإسراف المزمع في الوصف دلالة على المشهدية الدموية والمظلمة المعيرة عن كوامن القلب الداكنة، واللون الكبريتي، والنزيف المستمر والالم الحاد هي مؤشرات على مسار الإنسان وواقعه المعيش وعدم تمكنه من الانتصار.

القصة تبدأ من حيث تنتهي باللانهاية أو النهاية المفتوحة، وترهب في طرح البديل لكنها تظل بنوراما لتجسيد الدراما القدرية أو المصير المحتوم لمدن وإنسان العالم المتخلف. كما تصور جانباً من انحدار القيم الإنسانية في زمننا الداجي - العاق وتحول الإنسان إلى آلة للضياع لا يشيع جوعها إلا الموت ولا تتخضعها إلا الجازر والاعتقالات.

القصة إذن مشروع حلم، انها رصد لواقع لا يتغير لكنه يحمل نبوءات التحول من خلال استطلاع الشخصية "الفنان" افق المستقبل حيث يصبح واقعا قابلا للتحول ومعدا للانفجار، ومرشحا للثورة، ومهياً للاستتباب.

أبجدية القصة لاتراهن على الفعل بقدر ما تراهن على الرغبة في الفعل إنها كومة من الرغائب المتشظية، إلا أنها تتوسل الخطاب الثوري غير المباشر أو غير المعلن عنه لكنها تصطم بالانسان - الغول في بسط نفوذه وسلطانه.

فضاءات القص

ملامح التنين (هذا المساء جحيمي... تلك المساءات التي تشبه يوم القيامة) ص / 34.

يفتتح السارد هذا المقطع على مشهد جحيمي جهنمي فضيع تتقاطع فيه شظايا نارية، وألوان خرافية، وأصداء آدمية تتوازي وتتنامى كأنما تمخر عباب البحر في هيجان ليلى بانس وتتشكل في فضاءات ملحمية أسطورية ترغب في أن تعكس واقع الصراع البشري المرير والأزلي في صورته الكونية ضد قوى الشر والجبروت المتمثلة في ملامح التنين رمز الشرور والاستبداد القهري، وقوى التخلف والانحدار والسقوط، وتقف في مواجهته كومة من المخلوقات البشرية تحاول بكل قواها فك الحصار ومقاومة شبح هذا الحيوان الاضطبوطي القادم من فيافي وصحاري بميدة. ومنذ اللحظة الأولى يشركنا السارد في تصور لوحة بانورامية مظلمة ذات مساءات حالكة تغلفها زوابع الرمل والغيبار في توهجها الذي يجمع عجائن عجيبه من المخلوقات في "هذا

الغبيار الفوسفوري المائل إلى الحمرة الذي يستوعب الفضاء الواسع" ليعلن أن الفضاء المكاني هو صحراء قاحلة تضج بأمواج بشرية تصارع أرخبيل الزمن في معترك الصمت الصحراوي الثقيل.

إضافة إلى ذلك يضمن السارد هذا المشهد تيمات معجمية 'بلاد العطش القمرية القاحلة.... عروق وهضبات مألعة وفيافي شاسعة' تحمل طاقات ايحائية ورمزية توحي بدلالات النفي والحرمان والجذب وكل معاني الجوع والنظماً والبؤس ودلالات الألم والعطش. وهذه التيمات لا تبرز أهميتها بما هي فضاءات لجريبات الحدث وحسب، ولكنها أيضاً مؤشرات على دلالة المكان المفتوح لفضاء مدلهم بحيث يتوغل بنا السارد إلى قلب الصحراء وعمق العتمة أين نجد "العجينة العجيبة من المخلوقات البشرية" ترتطم بمملاق وحشي يزرع الموت والرعب والوباء في نفوس أخيار الناس من الذين يسقون الأرض بعرق جبينهم، ويكدون بفتلات عضلاتهم أمام رعب القهر والجبروت المتمثلة في ملامح التنين:

حيوان خرافي مجنح
ديناصورى عجيب
له رؤوس وأجنحة
ينفث شهياً من النيران وكتلا من الدخان

← ملامح التنين

هذه ملامح مخيفة تربك الحس وتشل النظر، وتبعث على الضيق والاختناق ولكنها توحى بمدى ما يسود العالم من وحشية لاتدرك، وفضاعة لاتحتمل إذ من أين للانسان أن يأتي بقوة مضادة لمواجهة هذا الهول؟ الجسد بكل قواه في ممارسة قمعية تختزل النضال الانساني في:

- شغايا من الأجساد المطوطة المعضلة
- أحجام آدمية مغبرة وكبريتية
- رجال يقارمون حيوانا خرافيا

ومع ذلك فهم واقفون باستمرار المسيرة الانسان في كفاحه ضد كل أشكال الابتزاز والتسليط غير المشروع.

كل ذلك كان من وحي القاعدة البترولية المنتصبة في يم صحراء غارقة في صمتها المتصلب، وشمسها اللافحة و"محا لارتيست" يتشظى برغائبه ويطمح في مسيرة كبرى نحو الشمس، كان يقود معركة الجميع، ويحمل في قلبه الامهم في فضاء لايرحم بفعل توهج الرمال وزوبعة الغاز الممزوج بدخان الانابيب. شيء واحد كان يستيقظ بمخيلته على الدوام هو أن يوحى للناس بما يوحى له. انه يحمل نبوءات الزمن القادم لكن ذاكرته تخونه في هسبب مؤشرات هذه النبوءة الآتية بريح عاتية، ومساءات مزمجرة، لايعرف حدود امتداداتها ولا امتداد حيزها اللامتناهي.

ان الفنان نبي عصره ولذلك كانت جدارية "محا" تستلهم ألوانها من غمامم الفضاء الرمادي وادييم الصحراء الفوسفوري وزمجات غبارها المحمر وعباب رمالها الفحمية. كانت الجحيم المنتظر في حشد القيامة التي لا بد منها ولا يمكن استخلاص هذه البنيات والمعاني الكامنة والمدلولات الضمنية إلا مما تحمله من قرائن "ذلك أن القرائن تستلزم نشاطا تفسيريا لفك رموزها، فعلى القارئ أن يتعلم كيفية التعرف على الطبائع والأجواء بينما تقدم له المخبرات معرفة جاهزة" خاصة إذا تعلق الأمر بتأملات وحدوس يفترض أن نمتاح منها المعنى الضمني، أو نفتك منه بعض أسرارها، ومن ضمن القرائن التي يحتمل أن تكون محملة بطاقة دلالية مختزنة:

كان يفتش عن ماء رؤيته وهو يلون بفرشاته سطح الحائط العملاق.

الحائط العملاق

يلون بفرشاته

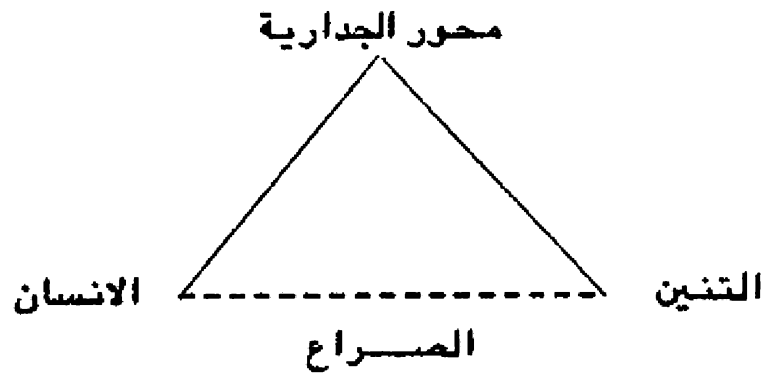
ماء رؤيته

افق التصور

نبوءة المستقبل

صفاء النية (الرؤية الاستشرافية)

فالفنان يدرك بالحدس ويسقط تخميناته، وخيالاته على الواقع المنتظر. وفي انتظار أن يتحقق ذلك تظل الحاجة إلى البحث والتأمل غريزة فنية يستطلع من خلالها فضاءات الزمن الآتي، ويستقرئ غيبيات المستقبل، ولذلك يتخذ "محا" من جداريته أفقا لمستقبل مضرب تمتزج فيه الرؤية بالتأويل، والأسطورة بالواقع، والحكمة بالدجل، حيث يدرك بتأملاته الشاردة معاني أفاق كانت ضبابية، وأبعادا لم تكن واضحة، لكن الخطوط استقامت الآن وبزغت الفكرة لامعة تداعب مخيلته ولعل الصورة تتضح أكثر وتتجلى في الخطاطة التالية:



تحولات التنين (اشعل سيجاره..... في سموات مخرجة
بدماء الفسق لمناطق قمرية) ص 36.

في هذا النسيج تتجمع بعض التيمات وتتظافر بعض
المشاهد مشكلة فضاء دلالي يعلن عن تحولات تطرا على الجدارية

بحيث تتحد القوى الشريرة في: "عينان مشتعلتان بضوء الدم" في مهرجان جحيمي. ولعل نقطة التحول الكبرى التي تنطلق منها جميع مستويات التحول الأخرى هي كون هذا التنين لن يكون برأس واحد بل بسبعة رؤوس اختبوية سامة تتفرع عن الرأس الأم فتنفث نيرانها وتبتلع كل ما فوق الأرض وما في باطنها. لكن الرؤيا ما تزال ضبابية وتجسيد ملامح هذا الحيوان المجهول والغامض في صورتها النهائية يحتاج إلى قوة خيالية خارقة ولذلك يوظف السارد الطقس الأسطوري المصحوب بعوالم السحرية وألوانه الخرافية ليساعد الفنان على ضبط رؤيته الداخلية وربطها بالنعوت المذهلة لهذا الحيوان:

- عينان مشتعلتان بضوء الدم
- لن يكون هناك رأس واحدة
- سأرسمه بسبعة رؤوس
- رأس كبير تتفرع عنه ستة رؤوس أخرى

هكذا تتجلى هوية التنين الذي يكف عن كونه حيوانا خرافيا ليدرك القارئ أنه أمام سرطان كوني نتن له جذوره التاريخية في نشر سمومه ووبائه في: "القارات الثلاث" المتخلفة وقد تمثلت شروره في كل أنواع القمع والنهب والاستغلال وسيكشف التحليل عن الدلالة الرمزية لتوظيف القاص لهذه الرؤوس لاحقا.

يحيلنا السارد إلى خصائص الطرف الثاني في الصراع لكنه يبدو أكثر تحديداً أو كأن هذا الصراع هو بين محا والتنين بحيث يكون الأول ممثلاً للفئات الانسانية اللافاعلة بينما يكون الثاني مجسداً للقوى الشريرة التدميرية بما لها من مساند صخرية تختبئ خلفها، ومحيط تتكيف وتتأقلم معه، تهيئه وتعدده لها أقلبيات، خدمة لمصالحها ولذلك ظل التنين رابضاً بالصحراء يحفر لنفسه وكراً في الرمال. في حين تبدو قناعة الطرف الثاني ساذجة وبريئة تدعمها بتييمات محلية:

- جمعتم الخبزة والمهنة وتلك الحركات واللغات المعبرة عن دفة الصداقة والرفقة.
- كانوا من ذلك العرق البشري الزهواني الذي يملك قلباً متوهجاً بالحنين والعمل.
- لم يكونوا من ذلك النوع من الرجال الغثران الذين يبنون علاقاتهم على الاغتيالات.

فالسارد ينفي عن هذه الفئة علامات الشر والظلم والاعتداء، ويسقط عليها كل معاني البراءة والاتحاد والانسجام والتعاطف. وهنا تتضح معالم الصراع وينعتق المعنى من فراغه ليمضي في تطور جدلي يعمل على تعميق الهوة بين الطرفين وينعكس ذلك على جدارية محا "أن تتلون بألوان دموية لجثث أناس مذهولين

لكنهم مقاومون للشرر المندلح من فم التنين" في هذه الحال تحتاج المخليلة إلى فضاءات سحرية وطقوس أسطورية، وأجواء تدعو إلى الدهشة والغرابة، وتسافر بالذاكرة إلى عوالم الخرافة حيث يرتطم الخيالي بالحسي، والماضوي بالانبي، والأسطوري بالواقعي. وبالتالي يوظف السارد السياق الذاكراتي حيث تدخل شخصية "المداح" لترحل بالحاضرين إلى تلك العوالم يستلهمون منها فيض أحلامهم، ويستلذون فيها طعم المغامرة بعيدا عن دنياهم اللافحة، وهروبا من مأساة حيواتهم البائسة، ولما كان التفكير البليد صفة مميزة للشعوب المتخلفة فإن حكايات المداح تصل إلى أسماعهم، وتخترق قلوبهم لترسخ في ذاكرتهم ويظلون مشدودين إلى مواضي آبائهم دون خطوة إلى الأمام.

الفرار ومحاولة شق الصمت (أسكت أحبس..... في اتجاه القارات المرفهة الشرهة) ص 47.

تأملات محا وانقذافه داخل أجواء خرافية في حلقة المداح أوقعه في دوامة تحولات التنين المستمرة، فهاجس الجدارية مازال يؤرقه يريد أن يجعل منه هاجسا انسانيا " أي تنين سيرسم وبأية جزئيات وخلفيات ووراءات ستتجسد جداريته" أم أن التنين ماهو إلا تجسيد لقدر العالم المتخلف"... كقدر هذا القرن الجريح المتخن بجراح سكاكين وصواريخ وسلاسل داكنة، ودقات ضجيج جزمات العسكر والمجتنزرات والدبابات بحيث تبدو كفضاء شامخ ومحتل،

تماما كقارات ممتلعة ومضعفة بانفجرات وجروب كونية... واغتيالات... كذلك التي تحدث في جنوب الأرض ص 43 هكذا يجد محاربا لا تبيح نفسه أمام مدّ كوني واسع فمن أين له الرؤية التي بإمكانها امتواء العالم الأرضي بجراحاته واستغاثاته وصرخاته في صراعه المرير مع قوى الدمار. انه بحاجة إلى قوة غير عادية، عليه أن يرصد الأبعاد واللحظات، ويقتنص الأجواء والمسافات، ويخزغ التفاصيل والجزئيات "عليه أن يعمق لفته الدموية" لتجسيد المسألة. انه ينتظر من جداريته أن تقول الشيء الكثير، أن تقول كل شيء، فهناك أشياء وأشياء ليس لها أسماء تحترق تحت الشمس، وتعفن في الرحوال، وتتجمد تحت الصقيع تريد أن تفجر مكبوتاتها تماما كأية أبجدية تحاول أن تمسرح وجودها بلفتها. لكن أبجدية الجدارية هي أبجدية الصمت المحترق في غياهب الصحراء ومحاولة شقه تحتاج إلى نفس حار وقلب مشتعل.

تحولات البطل (في ذلك المساء..... وصحاري متجلطة)

يرتد البطل إلى عالمه الداخلي حيث يرتج هنالك ضحك انشوي، وتشتم رائحة امرأة تداعب شعره، وتدغدغ ذقنه، وهنا يشهد البطل بعض التحولات إذ ينتقل من تأملات جداريته إلى مداعبة الرغبة الجنسية" وتذكر أنه لم ينم مع امرأة منذ شهر

بحاله"، ثم وضع مشروعا مفرحا، سينزل إلى ورقلة ويذهب إلى خدوج" لكن هذا التحول لم يكن مجانيا لأنه يحمل في طياته دلالات النفى، وعلامات الحرمان ويختزل معاناة الانسان في واقع قاس يسرق منه الفرح، ويحول كل أمانيه وأحلامه وطموحاته إلى خيبات متكررة.

الحلم البعيد (وفي ذلك المساء أيضا..... الأرض الإفريقية الغبراء) ص 47.

حوار ساخن بين الشخصوس لا يؤدي إلا إلى ثرثرات، حيث تدور الأحاديث بينهم حول الشخصيات الأجنبية والعميلة أمثال لافون الفرنسي وقاسم المسؤول السياسي حيث يترك السارد المجال مفتوحا لمناقشات جماعة محا الذين يجمعهم هم واحد ويوجدهم هاجس مشترك يتمثل في "وحدة العمال والاطارات ومصنحة البلاد" لكن الحلم يتراى لهؤلاء بعيدا تلفة الغمامات والضباب وهم بذلك يمثلون الخلية الصغيرة لمجتمع العالم المتخلف بحيث يتخذ منهم السارد نموذجا يسقط عليه كل مواصفات النقص والضعف والسلبية مما يضاعف لديهم الاحساس بالانتقام من أولئك القراصنة القادمون من وراء البحار. وعينها كانت الجدارية تمخر دماغ صاحبها.

أبعاد الجدارية (لم يكن عابد..... القرون الماضية والحاضرة
والآتية) ص 54.

لقد احتفظ السارد بشخصية عابد لتكون نقطة تحول في
السرد ليتسع مجال الحوار الحاد والذي يؤدي إلى فضح شفرات
الجدارية، ويكشف عن نوايا "عصابة محاربتين" - كما سماها
السارد - في توعية العمال، وعن طاحونة التقدم التكنولوجي
المزعوم وعن نذالة العملاء في دعم خطط الغرب الزاحف. وتظل
الجدارية تلك المرآة العاكسة لكهوف ومغاور هناك بعيدا عن نور
الشمس.

لقد استمد محاربو الجدارية من رعب الحضارة، وخضوع
الانسان على الرغم مما يخبئونه من قوة على الصبر والمجادة "يجب
التأكيد على المقاومة واعطاء الانسان، انسان هذه الأرض الثقة
مليئة بروح الابداع" وهذا دلالة على مقدرة الكائن البشري مهما
حوصر أو ظلم، ذلك أن هنالك قوة داخلية مقاومة ومضادة للقوى
الدميرية.

مصادرة الحلم (شهر بلحظاته..... وتلتحق بفيالق ناس تلك
القرى الأسطورية) ص 57

يصل الصراع إلى قمته، وتفتضح النوايا الخبيثة، وتسقط
الافئمة لتتجلى ملامح الوجوه وعينها الفائرة والمشتعلة. أشياء
كثيرة أراد أن يجسدها محاربو الجدارية والتي أرادها صورة

لمعاناة الأمم المتخلفة وقهرها ومسيرة شعوبها بغية اثبات حقها في الوجود. لقد كان طموحه متمثلاً في أن تضيئ أفكاره أدمغة كالكش وأن تفجر مكبوتات العالم الأخرس والسلبى والمتردد والمتراجع دوماً والراكد في صمته وخوفه واستسلامه مع ذلك كان ممثلو هذا العالم يحملون في عيونهم شرارة التحدي "لغة عيون أهالي القرى، شرار كان يفجر شرارات أفواه التنين".

لكم تمنى "مجا" أن يعبئ هذا العالم بدمه ويعيد نحته بأظافره، ويعيد تشكيله بقلبه وذاكرته لكنه اصطدم بلغة الآخرين التي تود لو يظل المرء أخرساً إلى الأبد أو تحوله إلى حطام. وهكذا تحرم جماعته من تحقيق مشروع التغيير، وتمنع حتى من مجرد الحلم فالتنين اخطبوط يمد رؤوسه في أقطاب العالم، ويمضي في خناقه ولعل "قاسم أميغو" ممثل العملاء الموعود بجنات من الشقرووات هو أحد الأذرع المدببة فقد منع الاجتماع ولم يجابه إلا ببعض الصرخات التي ما تلبث تهدأ.

أسئلة كثيرة تتكور في سماء الصحراء "ماذا يقدر في الأفق؟ وأي وراء يتشكل خلف الجدارية ويتكور عبر تضاريس هذه الفيافي الصحراوية؟" التي رسمها القاص في حسها الدرامي المتفاعل.

لم يبق إلا السؤال في كومة من الضباب، لكن في الجانب الآخر من المشهد كانت الذاكرة تستنشق الماضي، وتكتنز الذكرى، وتعيد رسم فضاءات الاتي عليها تنفض مغاليق ذلك الأفق الغامض.

البنية السردية

يقتضي أي شكل من أشكال الابداع نظاما ما يجسد من خلاله رؤياوية المجتمع الذي أبدعه، وخلفياته الحضارية بكل مضامينها التاريخية والوجدانية والميتولوجية التي ينتمي إليها. والقصة كما يرى بعض الملاحظين هي نظام لغوي يعكس من خلفه نظام ثقافة الأمة التي ابتدعتها، حضارتها.

وإذا كانت السردية في مفهومها التقليدي تعني وظيفة يؤديها السارد، ويقوم بها وفق أنظمة لغوية ورمزية فإنها قد اتخذت مفهوما واسعا ومغايرا يتصل بعلاقة السارد - ذات الكثافة الوجدانية والحميمية - بالمسرود له، وبالشخصيات الساردة لتكف عن كونها مجرد "مرسلة" وتمارس فعاليتها خارج المجال النصي من خلال تفاعلية المرسل (المقروء) مع المرسل إليه الذي تصله أصوات الشخصيات الممثلة معبرة عن ذاتها وقلقها، وتناقضها وطبيعة تفكيرها، وطبائعها وذلك ما عبر عنه باختين بالسرد الحوارية أو الحوار السردية الذي يتجاوز الحوار المشهدي

إلى الحوار المفتوح والذي يفصح بدوره عن كوامن الشخصيات ومواقفها.

السارد

تبعاً لهذه الاعتبارات يبدو أن بنية السرد في "التنين" بنية هكائية تصور شكلاً من أشكال الحكى التقليدي بحيث كانت السلطة المطلقة للسارد في تحريك جميع شخصياته وقيادتهم إلى مصائرهم والكشف عن دواخلهم وبخاصة الشخصية المحورية، فقد ظل السارد وسطاً مباشراً بين السرد والمسرود له دون أن يترك لشخصياته فرصة تجسيد رؤاها الذاتية عن طريق الحوار المفتوح بين المتقبل والنص إلا فيما ندر من الحوارات المحصورة في جملة من الوظائف المشهية.

ومن هنا يمكن استخلاص المنظور المسيطر على عملية الأداء السردية في قصة "التنين" على أنه منظور كلاسيكي اتفق النقاد على تسميته بالرؤية من وراء حياء "يتمثل في القص التقليدي الكلاسيكي ويقوم على مفهوم الراوي العالم بكل شيء المحيط علماً بالظاهر والباطن والذي يقدم مادته دون إشارة إلى معلوماته"⁽¹⁾ وهذه الرؤية تخول للراوي نيابة تمكنه من المعرفة الآنية

1 - سيزا أحمد قاسم، بناء الرواية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص 132.

والماضوية المطلقة، والمعرفة المستقبلية والتنبؤية بالمصائر
والموجهة لحركية الأحداث، والمحددة لأعمال وأفعال الشخصيات
وتناوبها على الظهور والاختفاء قصد أحداث سلسلة من التوازن
بين المواقف والأحداث، والطبائع والأوصاف والمصائر والأعمال...

لم يستوف السرد استقلاليته الفنية بحيث يلتبس القارئ
انفلاقه على مشهدية تصويرية أو وصفية عملت على استحضار
الحدث بكل أجوائه وأبعاده، ودوافعه وردود أفعاله، ومقدماته
ونتائجه التي من المفروض أن يستخلصها من الحوار الذي كان
ينبغي انفتاحه على حوارية تفجر الأحداث وتزودها بطابع مفتوح
على تعددية المفاهيم والافتراضات التي عادة ما يحتفظ بها المتقبل
في أفق انتظاره.

هناك خيط واحد ظل يجرنا منذ البداية، ويوجه مسالكنا
وهو السارد الخارجي بوصفه الصوت الوحيد الذي انصهرت فيه
جميع الأصوات الأخرى، والتي لم نتعرف إلى منطوقاتها إلا من
خلال هذا الصوت. ولعله - وفق منظور تأويلي احتمالي - صوت
الكاتب في حد ذاته. فالشخصية الساردة لم تكن محاورة ولا ممثلة
انها ضمير "حاضر / غائب" اكتفت بدور المراقب والمحرك فقد

انتجت خطاباتها لتبثها من خلال تلك الأصوات، تتأفف لضجرتها، تجهش لبيكائها، تستشعر عذاباتها وحرمانها فقد ظل السارد يتنقل بين قلوب وأذهان شخصياته يلتقط أفكارهم ويقتنص عواطفهم "كان ثمة احساس بعذابات القارات المنسية يكبر في نفسه وهو يراجع حكاية شركة (فيليو بترول)" ص 48 "كدوامة ريح أو قطع حلم متداخلة كان رأس محام يدور" ص 42 بنوراما على الداخل والخارج، ورصد للأفاق والأحاسيس والتصورات كل ذلك أدى إلى حصر العملية السردية في وظيفة الأداء المباشر، واختزال الوقائع في نظام منسجم لكنه عمق في بعد المسافة بين السارد والمسروود له وأدى بالتالي إلى غياب وسيط مثالي - اشاري يضع كليهما في تماس مع الآخر.

الحوار

ان طغيان السرد على سير النظام السردى لم يترك فرصة للحوار، فنادرًا ما يورد السارد الحوارات، وحتى وان وجدت تظل رهينة وظائف مشهدية دون أن تحيل القارئ إلى أبعاد ودلالات يخفيها الجانب الاشاري والتلميحي، وظلت مختلف الحوارات مجرد تيمات اخبارية تدل على موقف، أو توصل حدثًا، أو تكشف عن هاجس دون أن تعلن عن هوية الذات في استجلاء مضامين الواقع، واستقراء تحولات الحاضر واستطلاع مجاهيل الآتي.

التذكر

بما أن شخصيات السارد التي ظل يحركها في أفق من صنعه، كلها شخصيات سلبية تدخل في حيز اللافعل بوصفها منفعة وليست فاعلة، فقد رافقها هاجس التذكر دون أن يكون في الامكان الانفلات منه، ولعل مرد ذلك الى جحيمية الواقع اللامطاق وفضاعته الأمر الذي حال دون انسجام الشخصية المحورية، وتذمرها، وارتدادها المستمر إلى الماضي. وهناك فضاءان يدخلان في حيز التذكر: المرأة والمداح. فقد اعتمد السارد هذين الفضاءين كذاكرة جماعية تمثل الأولى ارتداد الذات إلى عالمها الخالص، ورمز خلودها وسموها، والعودة إلى الرحم حيث الاستقرار والفردوس المفقود. بينما يمثل الثاني الذاكرة الطبيعية التي تحمل شيئاً من الانعكاس اللاواعي لمضامين حياتية، وتصورات ذهنية تمتزج فيها بعض التراكمات والترسبات. ولكننا لانستبعد توظيف رمز المداح كدلالة على أن العالم المتخلف مازال ينفخ في بوقه القديم ويجتر أسطوريته في تكرار ممل.

الشخصيات

لقد كان لكتاب " فلاديمير بروب " حول تصنيف وظائف الحكاية الخرافية الأثر الكبير في تحليل السرد الروائي والقصصي. بحيث اختلفت المدارس النقدية وذلك بحسب تباين وجهات نظرهم وتصوراتهم حول البنى السردية، وكيفية التحكم في آليات السرد ونظام العلاقات التي تسيره، ويعود الفضل - حول هذه الاختلافات إلى ظهور المناهج السيميائية واللسانية والبنائية والتي تؤكد في مجملها على الأفعال، وأثرها، ووظائفها على اعتبار أن الشخصية مستند ضعيف الفعالية إلا بقدر ماهي فاعلة. وإذا كان البعض يعتبرها نقطة تمركز تلتف حولها الأحداث والمواقف وتستقطب عناصر السرد، وتمتص مختلف الأنوية المشكلة لنسيج القص، فإن ليفي شتراوس "يعتبرها كتلة من العناصر المرجعية" تحيلنا على خلفيات النص المتعددة أما تودوروف فهو يرى بأنها "شكل أجوف تملؤه المساند (Predicats) المختلفة (كالأفعال والنعوت)"(1) بيد أن هؤلاء نظروا إليها من زاوية مرجعية وأحالوها إلى رصيد من الأوصاف والنعوت. ومن الملاحظ أن غريماس صنف الشخصيات بحسب أفعالها وليس بحسب ماهيتها أي درجة اسهامها، ومدى فعاليتها داخل وعبر سلسلة الأفعال.

1 - عبد الفتاح ابراهيم، البنية والدلالة في مجموعة "حيدر حيدر - الومول" الدار التونسية للنشر، ص 28.

توزيعها

في قصة التنين تتوزع الشخصيات توزيعاً غير متكافئ؛ بحيث تظل شخصية "محا لارتيست" هي الشخصية الرئيسية التي بقيت تتحرك بفعالية عبر كافة مراحل السرد. ومن ضمن المؤشرات التي تدعم تمركزها ومحوريتها هي كونها تحمل هاجس الكل، تقود معركة الجميع، وتتبنى حلمهم وقضيتهم وهذا ما يجسده "محا" على جداريته التي هي من عجينة أفكاره.

شخصيات ممثلة: الزين، حميد، حمري وعابد (الخلية العملية)

شخصيات غير ممثلة: طومياطو ممثل شركة أجنبية ولافون

حفار الأبار

شخصية عميلة: قاسم أميقو المسؤول السياسي

المداح: ضمير السلطة

شخصية أنثوية: المرأة الصحراوية عنقود الشهوة، ورمز

الدفء والخصوبة

الرسام المكسيكي: صورة لخبيبة الانسانية في محاولة

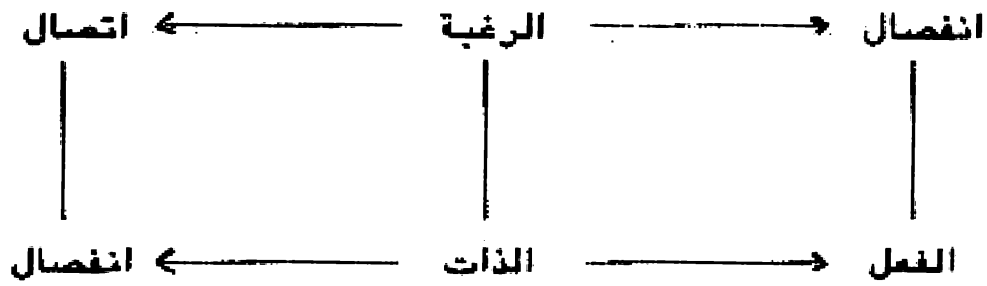
سيزيفية للتغلب على المأساة.

شخصية محارتيست "الفنان ضمير الشعب"

معظم الأفعال في قصة "التنين" تدخل في حيز اللافعل بين التذكر والرغبة في حصول الشيء، ودلالة ذلك هو تواجد نوع من العند، وقدر من الكبت والسلبية والتردد. وشيء من الرغبة المتأججة يقودها الحلم وهاجس إعادة البناء والتغيير حيث تستثمر كل جهودها إلى ذلك اليوم الذي تعلن فيه عن هذا الحلم، وتكشف عن أبعاده لكنها تستنفذ لحظة إعلان المسؤول السياسي منع الاجتماع حيث يتم اجهاض المشروع النقابي الرامي إلى إعادة النظر في أوراق مهمة. ويمكن رصد أهم عناصر (الرغبة) المشحونة بالطموح والمدعمة بقناعة ما على النحو التالي:

الفعل	رسم الجدارية	استكمالها	عرضها	الذهاب إلى المداح	منع الاجتماع
اللافعل	مواجهة التنين	توعية العمال	التمكن من التنين	الذهاب إلى المرأة	عقد الاجتماع

فالذات لم تحقق اتصالها بموضوعها إلا عن طريق الحلم ولذلك فهي منفعة وليست فاعلة:



مرجعية الفنان

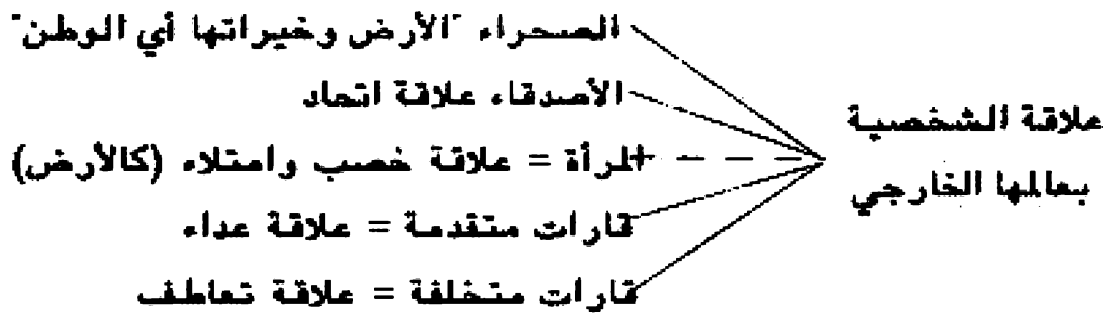
تستند الشخصية إلى ذاكرة ميتولوجية تزدهم بالصور والمواقف، والأوصاف الغريبة والفضاءات المدهشة، والألوان الخرافية، وتضج بالنداءات المذهلة والخطوط والأبعاد والأهزيج والطقوس. فالتنين في واعيتنا الجماعية بطقوسها الميتولوجية "يجمع بين عالم الحيوان وعالم الزواحف وعالم الطيور... وقد لعبت صورة التنين هذه بخيال الأدباء وخاصة أصحاب الأدب الشعبي، فظهر أكثر من بطل ملحمة وهو يصارع التنين وينتصر عليه... (1) على اعتبار أنه أحد رموز القوى الشريرة في الأرض. وقد اعتبره القدامى وعلى رأسهم الجاحظ صورة من نسج الخيال الشعبي، ومما عظمها وزاد في قزع الناس منها، الذي يروييه أهل الشام، وأهل البحرين، وأهل انطاكية وذلك اني رأيت الثلث الأعلى من منارة مسجد انطاكية أظهر جدة من الثلثين الأسفلين.

1 - فاروق خورشيد، عالم الأدب الشعبي العجيب دار الهلال ص 121.

لنقلت لهم: ما بال هذا الثلث الأعلى أجد وأطرى؟ قالوا لأن تنينا ترفع من بحرنا هذا، فكان لا يمر بشيء حتى أهلكه، فصر على المدينة في الهواء، محاذاً لرأس هذه المنارة، وكأن أعلى معا هي عليه، فضربه بذنبه ضربة، حذفت من الجميع أكثر من هذا المقدار، فأمانوه بعد ذلك، ولذلك اختلف في المنظر (1).

العلاقة بالآخر

تتحرك الشخصية المحورية في واقع من الخيبات والانتظار، ولذلك فإن علاقتها بالعالم الخارجي تميزها الرغبة في مكاشفته، ومحاولة تعرية الواقع، وفضح ممارساته اليومية في دوراته الروتينية المتكررة والتي تبعث على الدوار والغثيان.



1 - الجاحظ، الحيوان، ج 4، ص 154.

فالصحراء كونها فضاء أرضيا مفتوحا مكن السارد من أن يمسرح أحداثه عليها بحرية مطلقة، وانعكاس هذا الفضاء اللامحدود على نفسيات وتفكير شخوصه التي كرسها لتأدية أدوار متناقضة على أرضية لا متناهية الأمر الذي جعل أحلام "محا" وأصدقائه تتسع وتمتد إلى أبعد الأفاق وفي نفس الوقت سمح لمعارضيه أن يجعلوا من هذه الصحراء هدفا لأطماعهم، ولذلك تبدو علاقة "محا" بالصحراء يميزها التواصل الشديد والترابط القوي لتظل قطعة من كيانه، ولكونها ذلك الكل المتجسد في صورة الأرض التي هي الوطن والذي سينازع المستحيل من أجله.

علاقة الوفاق

لاشك أن جماعة محا هي النموذج المصغر لمجتمعات وشعوب العالم المتخلف التي ظلت مشكلته الوحيدة هو أنه لايعني مواطن التخلف فيه. وما أن يدرك قليلا جوهر قضيته حتى تسارع جماعات معينة إلى سد منافذ الرؤيا لديه. وقد وظف السارد بعض الشيفرات الرامزة إلى هذه الجماعات والمتمثلة أساسا في الممثلين المعارضين أمثال المداح الذي يعتبر بمثابة الممثل المعيق الذي لايريد لعجلة الزمن أن تسير إلى الأمام ليظل العالم يدور في حلقة مفرغة إضافة إلى العملاء وشركائهم ممنوني التخريب

والاستلاب لكن هذه الخلية الصغيرة تفتنت للرياح العاتية، القادمة بأعاصير طوفانية مهلكة وعندما حاولت وقف الأعصار انكسر عودها ليتوج حلمها بالانصهار والذوبان. ومن ثمة تبدو علاقة "محا" بالأصدقاء جزء من ذلك الكل اللامتناهي (الوطن) ولذلك فهي علاقة حب واتحاد وصفاء نية وحرارة مودة وقد صاغ لهم السارد صفات تدل على صدق معاناتهم المنصهرة في لغة من البراءة والبساطة، انهم أولئك الذين "جمعتهم الخبزة والمهنة وتلك الحركات واللغات المعبرة عن دفء الصداقة والرفقة".

العلاقة بالمرأة

تبدو علاقة الشخصية بالمرأة أكثر اتحادا وقوة وتماسكا، ففي لحظة المرارة الكبرى، والالام اللاذع، والقساوة المزمنة يتراى خيالها في اشعاعاته المشرفة ويأتي طيفها ليختزل حرارة الأرض ودفء الوطن "تلك المرأة التي بدت له دائما أنها معجونة بالبن وزيت الزيتون والعسل الحر وأوراق الزعتر والشيح، امرأة ذات جهود بارزة مكورة كبيضتي نعامة مترعة بعصير نسوي جنوبي ويستشهد فوق جسدها الأبنوسي الموشم... غاسلا تعب وغبار وأيام وليالي وصحاري متجلطة" فالمرأة هي ذلك الفيض العنقواني الذي يتعدى مجرد الشهوة. انها أيضا الضوء الأبدي الذي يمنح الراحة في لحظة بدت فيها الصحراء أكواما من التعب

والغبار . وليس غريبا أن تلبس المرأة في أبجديات "عمار بلحسن" كل رموز الخصب والامتلاء فقد كانت بالنسبة له عالما من الحنو الأبدي، والحنان الأزلي فهي كما يقول في قصة "المرأة بحر الكون الذي لاينتهي حنانه وزبده وخيراته فمجدا للبحر وللنساء" وربما كان توظيف السارد للمرأة بعد ما نال الأعياء والارهاق من "محا" دلالة على ارتداد المرء إلى عوالم الدفء الأنثوي ليلتمس فرحا وحنانا وعطفا انسانيا يستوعب تعاسة الانسان ومأساته "فالمرأة هي الطفولة الأبدية للعالم لولاها ولولا البحر لبقينا يتامى إلى الأبد"⁽¹⁾ وتكمن دلالة هذا الرمز في كون "محا" لم يحقق اتصاله بإنشاء لتظل هاجسا يلهث في داخله تعاما مثل جداريته التي ظلت وشما في ذاكرة الصحراء.

علاقة التخلف

انها علاقة تعاطف وشفقة وباعث على الحسرة اذ من العبث أن تظل القارات الثلاث حقل تجارب، وميدان احتكار وهي مشدودة دائما إلى الآخر بأكذوبة التكنولوجيا وهم التقدم، وحلم الانفتاح يفريها التمدن، ويقودها شبق الرفاه.

1 - قصة ضمن المجموعة القصصية "التنين" لعمار بلحسن.

قارات أعطت كل ما تكتنزه من طاقات بشرية ومادية، وأفرغت أطنان قواها في سراب حتى أعيها الرخص المجاني نحو شمس التطور والنمو، لتجد نفسها في صعود دوري نحو الأسفل، وتنتهي إلى العبث واللاجدوى.

علاقة التقدم

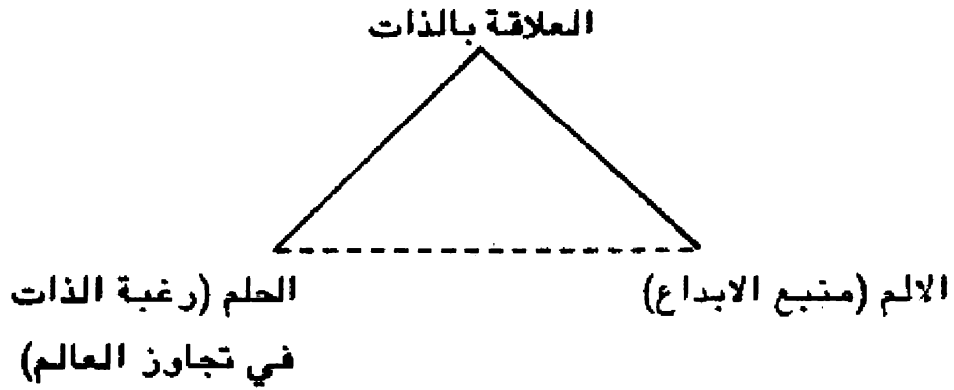
تستقطب شخصية محا باعتبارها محورية كل عناصر التفوق الرؤيوي والنفسي، والواقعي والحسي بحيث تتقاطع في داخلها الخطابات التاريخية والاجتماعية والايديولوجية وتمتزج الأفاق والأبعاد في ذهنيته خلافا لبقية الشخصيات المساندة. ولا ريب في أن "محا" يمثل الضمير اليقظ، والارادة التي تحاول أن تكون ضد الشر وتعلو بكيان الأمة الراكدة إلى الأعلى ولذلك فقد كانت رغبته هي أن يززع هذا الركود ان لم يستطع تغيير واقعه. ومن ثمة كانت جميع أعماله تقع في "اللافعال" لتظل مجرد تخمينات تحوم حول جانب الوعي الاقتصادي. ولعل ما يتضح في قول الزين: "مع جداريتك محا ستبزع ارادة الخروج لقارات برمتها انتهكت كثيرا بغباء وهمي يدعى التقدم التكنولوجي". وهكذا تتجلى العلاقة العدائية في موقف "محا" من القارات المرفهة التي تصنع مجدها، وتبني بروجها من خبز الفقراء وعرق الكادحين وتدفع إلى أفواه القارات المتخلفة فضلاتها العفنة، وبقاياها النتنة.

العلاقة بالذات

الشخصية الرئيسية في القصة يقودها حلم الغد المشرق الخالي من كل أنواع الاستلاب، ويحركها هاجس التغيير الجذري ومشروع التوعية الشاملة وتنقية الأجواء من الغازات الأجنبية المخرقة والطحالب النامية المتطفلة والسامة التي يزدحم بها العالم وتضج الأرض بها.

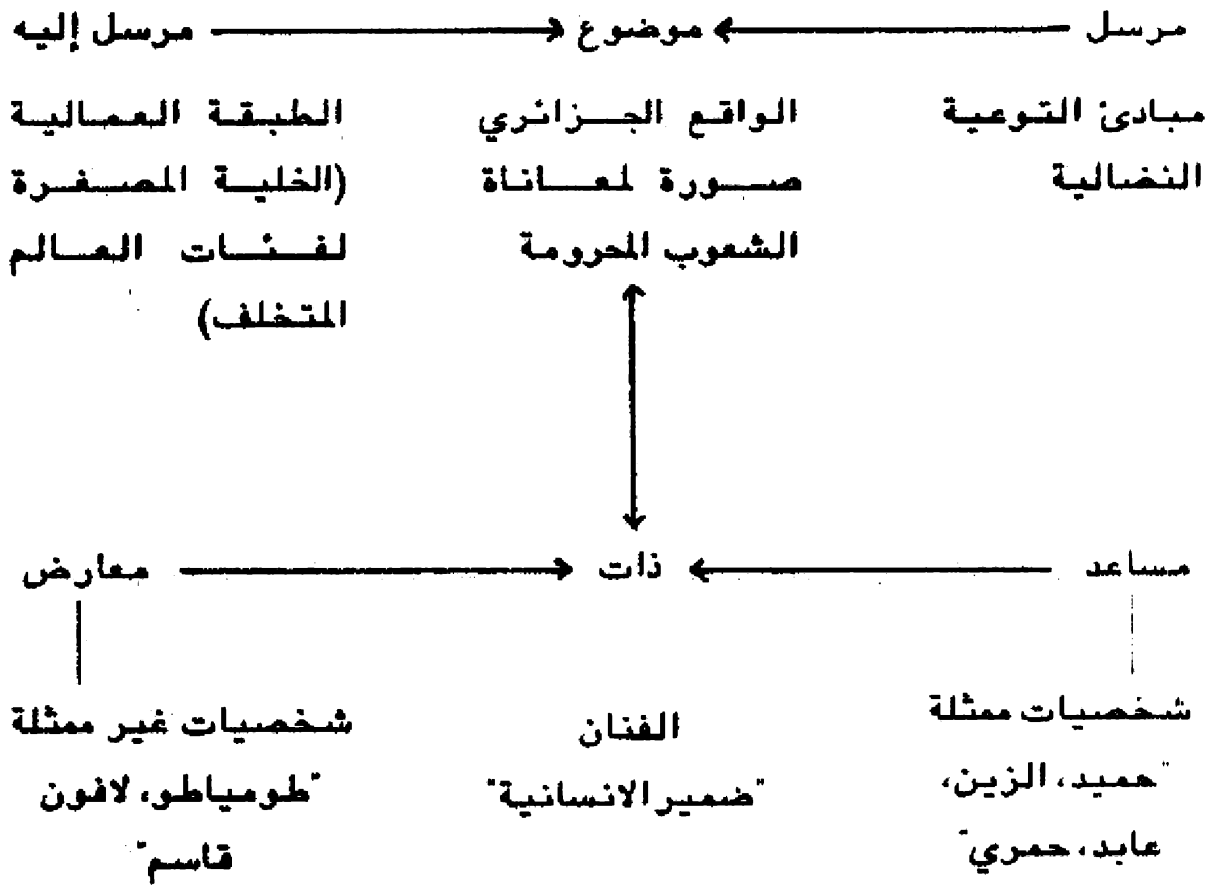
لقد أدرك "محا" بروحه المبدعة ضياع هذا العالم وانحداره، وأنه أكوام من الحطام والرماد والحجارة والمواد تصنع منها العوالم الأخرى جسورا تعبرها باسم الحضارة والتكنولوجيا وسلطة التحضر فضاقت نفسه. ولما كان من طبيعة الفنان أن يقرأ تحولات الواقع ويشترك في ايجاد أجوائها فقد حاول أن يصفح هذا العالم المتخثر الذي تلعب برأسه حلقات السكر وأمسيات اللهو وهو مازال يحاكي ماضيه ويجتر خرافاته الهزيلة.

ضمن هذه الفضاءات المشحونة بالمتناقضات تجد الذات نفسها مشدودة إلى فيض انساني يفجر فيها دلالات الالم وحلم يبحث عن فرح مفقود.



ولاشك في أن العالم الخارجي ينعكس بخيبياته على عالم الانسان الداخلي ليجعل منه مخلوقا يولد من فرط الالم، ويتسع لأحلامه المقبلة يحتضنها في شوق ويبقى الحلم مفتوحا على الآتي ينتظر الخلاص المأمول.

يقتنص القاص صورة عن الواقع الجزائري المدلهم بوصفه صورة مصغرة لمأساة العالم المتخلف في محاولته شق دروبه نحو أفق متحرر ليجد نفسه بين أنياب طاحنة تنصب له الشراك لكنه يرفض الخضوع ويفضل المعركة، يعلن المواجهة ويرفع التحدي ورغم ذلك تبقى محاولاته في اصطدام مستمر مع "عنف السلطات الخفي" ويمكن تصور رصد علائق النسيج السردي لعلائق النسيج البشري حسب مجريات وقائع وأحداث قصة "التنين" في الخطاطة:



البرهان التأشيري: (Idexicalite)

هناك ذاكرة استرجاعية، وجوانب تأويلية يتجاذبان النص بناء على ترابط الأفكار وكلاهما يحمل فضاءات تساؤلية حول إمكانية إيجاد شق عابر تنفلت منه الدلالات المستترة والحاملة لوظائف غير مباشرة ولذلك ظلت قناعة تودوروف قائمة حول إمكانية ولوج النص من خلال مضامينه الاشارية والرمزية نظرا

لخضوع النص إلى إمكانيات سياقية تتمثل في دوال وعلامات ظاهرية "وهي ضواغط من داخل النص نفسه. فالنص يحتوي أما على عناصر لفظية ودلالية توجه القارئ إلى ما أراده الكاتب وأما على ضواغط ثقافية تنحدر من المعرفة الجماعية والوعي الجماعي (La Memoire Collective) وهو ما يدخل ضمن التجربة الآلية النفسانية والخبرات القرائية للمتلقى ومخزونه الذاكري بحيث تعمل على دبلجة المدلولات والملفوظات في صورتها الرامزة، ومحتواها الأيحاء وبكل ما تحمله من شحنات تعبيرية يمكن تأويلها بقرينة ترابطية في التحامها بين الظاهر والباطن.

ضمن هذا الإطار لم يكن توظيف رمز التنين بكل مواصفاته وخلفياته ومحتوياته الدلالية، وطاقاته الرمزية مجرد مصادفة. فبالإضافة إلى أبعاده الميتولوجية والمعتقداتية الضاربة في الواعية الجماعية التي تعرضنا لها سابقا فإن التنين في قصة عمار بلحسن تختلف عن قصة التنين للكاتب الياباني: "أكوتاكاوا" الذي انتحر في عام 1927 وهو في عقده الثالث، وملامح الاختلاف واضحة سواء في الباعث، أو الموضوع، ولعل الاتفاق كامن في النوع بحسب مصطلح حقل التيماتولوجيا وهذا لايعني بالضرورة أن عمار بلحسن تأثر بالكاتب الياباني بقدر ما يمكن إدراج هذا النوع من باب وقع الحافر على الحافر.

تروي قصة التنين لأكوتاكوا أحداث وقائع هزلية رامزة لكاهن يدعى "هانزو" (ويعني الأنف الكبير) للايقاع بزملائه الرهبان الذين يعيشون في المعبد القريب فهو يضع بالقرب من بركة قريبة لوحة كتب عليها: في الثالث من آذار (مارس) سيظهر من البركة تنين. ولكن هذه اللعبة الساخرة تحظى بتصديق الناس واهتمامهم فيأتون حتى من المقاطعات البعيدة ليشهدوا ظهور التنين. وفي الثالث من آذار (مارس) تجتمع حشود هائلة من الناس على مد البصر حول البركة، بينما ينظر هانزو بأسى وكتابة إلى كل ذلك. ويمضي الصباح ولا يحدث أي شيء. ويشعر هانزو بأنه كان عليه أن يعترف بأن الأمر كله هزؤ وخدعة. ثم تجتمع عاصفة وتهب على البركة وفي تلك اللحظة تجثم فوق البركة سحابة سوداء تأخذ شكل تنين أسود هائل ثم تهبط بسرعة فائقة. ويعترف هانزو بعد ذلك بأن الأمر كان خدعة إلا أن أحدا لا يصدقها. (1)

فإذا كان الأمر بالنسبة لأكوتاكوا يتجسد في تشخيص أبعاد الذهنية البشرية التي تحيا مصير أكوتاكوا في تجربته الخيالية، فإن تنين عمار بلحسن التي مجدت قوة الإرادة، تعيش التجربة نفسها في أبطالها بخاصة عند (محا لارتيست)، غير أن المغيلة التي وظفها عمار بلحسن تنحصر في أنها قائمة على الرغبة الملحة، فيما تلوذ به نزعتة الإرادية.

1 - ينظر المعقول واللامعقول في الأدب الحديث (كولون ويلسن)، ص 182.

ولعل وجه الاتفاق أيضا يكمن في الايحاء البناء المستنتج من القصتين، على أنهما ينطلقان في بعض المعطيات الواقعية - بخاصة عند تنين عمار بلحسن - من حيث كون شخص من القصتين تفضي إلى نماذج ثورية في وجه من فوض نفسه في تسيير أمور الرعية المتصدقة لكل ما يصدر عن طغيان الشعور بالسلطة القهرية من التوجه الواحد.

بينما تدخل قصة التنين لدى عمار بلحسن في نسيج من العلائق الاجتماعية والبنى الاقتصادية وانعكاس ذلك في نسيج فني يحاول أن يقول الايديولوجي، ويكشف الاجتماعي، عن طريق اللغوي، وبلغة الابداعي، ولذلك فإن التنين ما هو إلا تركيبة سلطوية قمعية تضافرت لتشكيلها وتمتينها - جملة من الظروف والخلفيات، وجندت جماعات كرسّت لتدعيمها واستمراريتها خلال فترة السنوات الثمانين، وهي الفترة المظلمة بحسب اشارات التنين.

لقد كرس القاص هذا الرمز لتجسيد العنف الصامت، عنف السلطة الخفي، وتجلت مظاهره التدميرية في رؤوسه. بحيث يمثل كل رأس قوة تخريبية تعمل على الامتصاص والنهب واخضاع العالم المتخلف إلى سيطرتها وهيمنتها ليظلّ قارا في مستنقع التخلف والانحدار، ويتخذ تصورا لهذه الرؤوس أبعادا مختلفة تدخل في بلورتها خلفيات تاريخية ونظامية وحزبية...

تروي قصة التنين لأكوتاكاوا أحداث وقائع هزلية رامزة لكاهن يدعى "هانزو" (ويعني الأنف الكبير) للايقاع بزملائه الرهبان الذين يعيشون في المعبد القريب فهو يضع بالقرب من بركة قريبة لوحة كتب عليها: في الثالث من آذار (مارس) سيظهر من البركة تنين. ولكن هذه اللعبة الساخرة تحظى بتصديق الناس واهتمامهم فيأتون حتى من المقاطعات البعيدة ليشهدوا ظهور التنين. وفي الثالث من آذار (مارس) تجتمع حشود هائلة من الناس على مد البصر حول البركة، بينما ينظر هانزو بأسى وكآبة إلى كل ذلك. ويمضي الصبح ولا يحدث أي شيء. ويشعر هانزو بأنه كان عليه أن يعترف بأن الأمر كله هزؤ وخدعة. ثم تجتمع عاصفة وتهب على البركة وفي تلك اللحظة تجثم فوق البركة سحابة سوداء تأخذ شكل تنين أسود هائل ثم تهبط بسرعة فائقة. ويعترف هانزو بعد ذلك بأن الأمر كان خدعة إلا أن أحدا لا يصدقها. (1)

فإذا كان الأمر بالنسبة لأكوتاكاوا يتجسد في تشخيص أبعاد الذهنية البشرية التي تحيا مصير أكوتاكاوا في تجربته الخيالية، فإن تنين عمار بلحسن التي مجدت قوة الارادة، تعيش التجربة نفسها في أبطالها بخاصة عند (محا لارتيست)، غير أن المخيلة التي وظفها عمار بلحسن تنحصر في أنها قائمة على الرغبة الملحة، فيما تلوذ به نزعتة الارادية.

1 - ينظر المعقول واللامعقول في الأدب الحديث (كولون ويلسن)، ص 182.

ولعل وجه الاتفاق أيضا يكمن في الایحاء البناء المستنتج من القصتين، على أنهما ينطلقان في بعض المعطيات الواقعية - بخاصة عند تنين عمار بلحسن - من حيث كون شخص القصتين تفضي إلى نماذج ثورية في وجه من فوض نفسه في تسيير أمور الرعية المتصدقة لكل ما يصدر عن طغيان الشعور بالسلطة القهرية من التوجه الواحدی.

بينما تدخل قصة التنين لدى عمار بلحسن في نسيج من العلاقات الاجتماعية والبنى الاقتصادية وانعكاس ذلك في نسيج فني يحاول أن يقول الايديولوجي، ويكشف الاجتماعي، عن طريق اللغوي، وبلغة الابداعي، ولذلك فإن التنين ما هو إلا تركيبة سلطوية قمعية تضافرت لتشكيلها وتمتينها - جملة من الظروف والخلفيات، وجندت جماعات كرسّت لتدعيمها واستمراريتها خلال فترة السنوات الثمانين، وهي الفترة المظلمة بحسب اشارات التنين.

لقد كرس القاص هذا الرمز لتجسيد العنف الصامت، هنف السلطة الخفي، وتجلت مظاهره التدميرية في رؤوسه. بحيث يمثل كل رأس قوة تخريبية تعمل على الامتصاص والنهب واخضاع العالم المتخلف إلى سيطرتها وهيمنتها ليظل قاراً في مستنقع التخلف والانحدار، ويتخذ تصورنا لهذه الرؤوس أبعاداً مختلفة تدخل في بلورتها خلفيات تاريخية ونظامية وحزبية...

وقد اتخذ الرمز طابعا أسطوريا وخرافيا امتزج فيه الخارق باللامعقول، والمدهش بالغريب، ايدانا بواقعية مدلهمة تعيشها مجتمعات متأخرة، منغمسة في همجية عمياء تحول شعوب القارات المتخلفة إلى قطعان حقيرة في حضيرة جهالة يستبد بها، وتحجب عنها نور المعرفة والحضارة حتى لا ترى إلا جوعها، وحيث لا تنتظر إلا الرغيف أو الموت.

الرأس الاولي: نظام الكارتل العالمي، أو ما يسمى بسياسة التجويع والتبعية الاقتصادية. وفي هذه الرأس يرمز التنين في بعض جوانبه إلى عمق الصحراء التي كانت مضخة الدم الأسود، محل النزاعات وسبب الحروب، ولذلك فقد عمد القاص إلى التعبير المجازي، متخذاً من نظام السوق العالمي الرأس الجذر الذي تتفرع عنه بقية الرؤوس الأخرى، وهكذا نلاحظ اتساع البعد الاشاري والعلاماتي المتضمن لكل معاني التبعية والخضوع على حد ما جاء على لسان الشخصية الرئيسية لن يكون هناك رأس واحد للتينين ليس هذا فكرة سيئة على الاطلاق، سيكون هذا جيدا وأكثر تعبيراً، سأرسمه بسبعة رؤوس، رأس كبير، تتفرع عنه ستة رؤوس أخرى مخططة، تزيينها نجوم كثيرة، تطلق من أفواهاها كتلا من الشهب الجارقة النابالمية، وسحباً متخثرة من الدخان الكثيف. (ص35)

فالنظام العالمي الجديد سلطة قهرية، يزيد من حق الأقوى، بفرض قواعده ويبسط نفوذه، وبخاصة في مجال الاقتصاد بوصفه شريان الحياة ونبضها الذي يتوقف عليه سير المجتمعات. وهنا تبرز غريزة الانسان في تشييد برج العالي على أشلاء الآخرين بلفة العنف وأساليب القوة باسم التقدم وهم التكنولوجيا، وشعار حماية الاقتصاد العالمي. لكن القاص يوظف شخصية تحمل جانباً من الوعي بهيمنة الأنظمة العالمية، وفرض نفسها تحت مظلة واحدة لاتؤمن بأية تعددية سلطوية في سبيل قمع أي تكتلات مضادة وتحدي منطق الديالكتيك بخاصة بعد أن شهد العالم أفلاس الأنظمة اليسارية وانهايار مبادئها وموت عقيدتها، وظلت معادلة القوة الاقتصادية هي السائدة، على أساس أن الهدف "الرئيس للنظام العلمي الجديد هو توحيد سياسة السوق الاقتصادية، لكي تدير سياسة النادي الدولي ضمن حدود المبادئ الكارتلية. لقد تم تعميم نظام الكارتل الذي ينسق مصالح الشركات الكبرى، إلى كارتل عالمي ينسق مصالح الدول الكبرى، وأطلق على ذلك النظام العالمي الجديد" وهو نظام تدعمه آليات الدفاع العسكري والنووي واللجوء إلى السلطة الواحدية الساعية أبدا إلى هضم حقوق الانسان وصد المعارضة الصاعدة واستنزاف طاقتها.

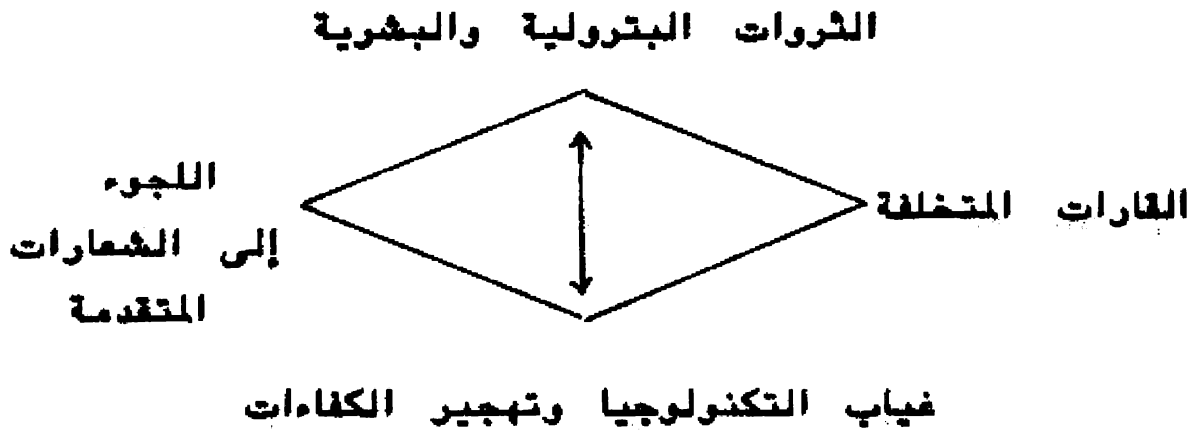
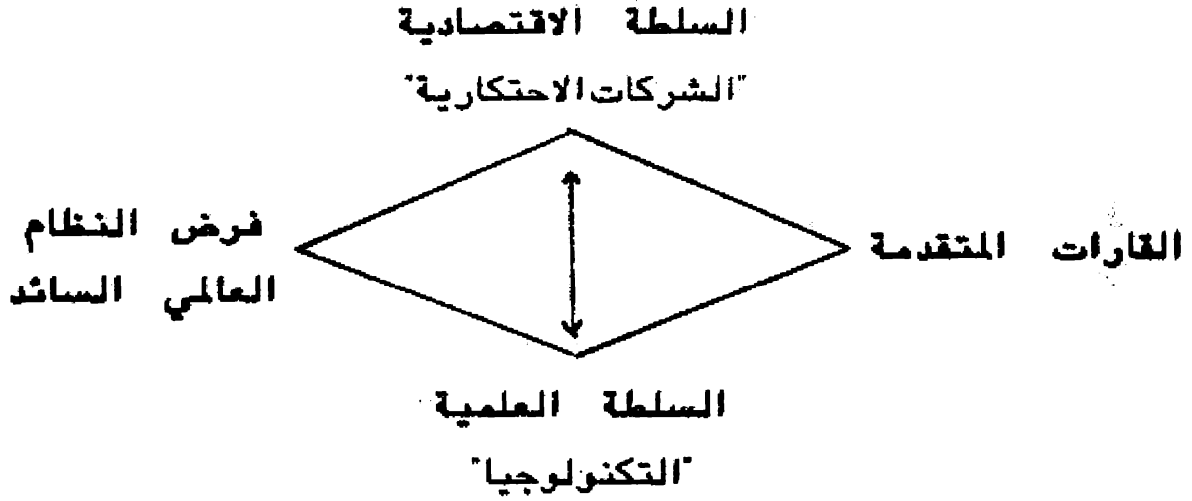
وهكذا حمل القاص شخصيته وعيا أكبر منها لكنه لم يكن أوسع من رؤيتها، وانطلق من خلية مصغرة في قلب العالم المتخلف متمثلة في جماعة بشرية مكافحة تحتاج إلى ضمير

يوقظها وينبها من خطر الحيوان الخرافي الذي ما أن يقطع له رأس حتى يبزغ له آخر، وكأنها دورة تكاثرية تواظب على توليد أعداد لامتناهية من الأذرع السامة.

الرأس الثانية: الفرونكو أمريكي (الشركات الأجنبية الاحتكارية)

بلغ رصيد انسان القارات المستضعفة من التخلف ذروته إذ هو يفوق رصيده من المعارف التكنولوجية وأسرار العلم الحضاري الأمر الذي جعل حاجته إلى الخبز هاجسه اليومي من مطلع الشمس إلى غروبها، وقد عملت شعوب العالم المتسلطة على دعم تخلفه حفاظا على عاملها الجاثم والمشيد على حساب ذلك الحشد الهائل من البسطاء ومن ثمة ظل استناده إلى ارثه الأرضي، أرباب الأعمال وتجار العرق البشري قضية قدرية انقيادية تسلبه ارادة التحكم في ثرواته مما دفعه إلى مقايضة دمه الأسود برغيف، الأمر الذي أدى إلى تفاقم أطماع الغرب لينشئ شركاته الاحتكارية، هدفها امتصاص الفائض الطاقوي والبشري والحد من قدراته ليبقى رهين سلطانها. وقد جسد القاص هذا القدر في سبيل من المجازر والاعتداءات تماما كقارات مشتعلة أو مضعضعة بانفجارات وحروب كونية وانقلابات ومارشات عسكرية واغتيالات وبيانات وأناشيد كاكية... كتلك التي تحدث في جنوب الأرض.. بأي تشكيلات سيجعل الجدارية أفقا من الدلالات المحرصة

الناطقة بالصمت والموت والبطولة والمقاومة والهلع لناس تلك القوي الثلاث...": (ص43)، ولا أحد يجهل معاناة الأمم التي ماتزال تعيش تخلفها ومع ذلك تسعى مجابهة المستحيلات:



تكمّن قيمة الشعوب الأقل نمواً وتقدّما في رصيدها من المحروقات، ويدرك العالم قيمة هذه الثروة ويسعى إلى التغلّب على هذه الشعوب باستعمال هذه الورقة لتبقى في رهان أبدي، وتكرس الشركات الأجنبية متعددة الجنسيات لتحقيق أغراضها، وهذا ما حدث في فضاءات الصحراء الجزائرية، ويحدث باستمرار، حيث يختزل القاص واقع الشعوب المحرومة في صراعاتها المتكررة في تجربة جماعة "محا لارتيست" التي حاولت إعادة التوازن، لكنه ظل حلاً خطابياً سرعان ما ووجه بعنف السلطات الخفي أو المقنع أو الصامت إذ هي عملات لوجه واحد: "القمع" بكل أشكاله وألوانه وألياته.

الرأس الثالثة: المافيوزي (تفكيك النخبة الوطنية)

من نتائج وسلبيات الأنظمة المحتكمة ظهور بورجوازيات وعصابات وقراصنة تمونها الأقليات الحاكمة، والرأسمالية لحماية مصالحها، يبذرون الرعب والخوف وينحدرون بشعوبهم إلى السقوط، وعلامة ذلك كون هذه المافيا تسعى إلى خرق مبادئ الأمم مما تتولد عنه جملة من الصراعات داخل صفوف المجتمع الواحد، ولعلها اشارات تنبؤية يحملها هاجس الرصد الابداعي بوصفه منظورا على الآتي، وعدسة على المستقبل وتتجلى تيمات هذه التنبؤية بواقع الشعوب المستضعفة على حد قوله: "... متأملا

صحراء ليله، وقراصنة المدن النحاسية، ويتخيل "طومياطو" وشركته رأس التنين أو رتيلاء سوداء استوائية تضرب نسيجها اللزج وتفرخ رتيلات صغيرة تشبه رجالا بقيين، وتنصبهم أسيادا على كراسي وحكومات كل جنوبات العالم الفقير المتخلف. (ص34)

فالقاص يوظف تيمات ايديولوجية نقرأ بواسطتها الاجتماعي، ونكشف عن الواقعي، فالضمير المستورد العامل على دعم سلوكيات حضارية مزعومة هو هذه الرتيلاء السامة التي تحاول سد النور لتظل تفرخ في الظلام وتسود الضبابية العمياء دون التمكن من وعي جماعي يهتك بأستار هؤلاء، يحول دون تفكك النضبة، لكن هذه الرأس تنتصب في عليائها، تصد عنها كل المحاولات بالشهب، والدخان، وهي تيمات تضليلية وضبابية وظفها القاص أكثر من مرة تعبيرا عن طموحه في كسر ما تريده هذه الزمرة الطائشة من أن تجعل ذاكرتنا عطلة أو مصابة بذرات التخدير المساعدة على الانصياع والسبات العميق.

الرأس الرابعة: العملاء (تدعيم الاستبداد)

يبدو أن هناك تنانين صغيرة تظافرت لتشكل رأسا كبيرة، وأكثر ما تجسدت هذه الطفيليات الصاعدة في صورة قاسم أميفو المسؤول السياسي، وما يمكن استقراؤه هو أن الرأس الكبيرة

تنفخ في الرؤوس الأخرى، يجمعهم خيط واحد ويشدهم بقوة، تظل في اتصال دون أن تنفصل، وغالبا ما يكون العملاء مسؤولين في مهام تسند إليهم دون أن ترفق بمراقبة ومتابعة مما يسهل على الآخرين ممارسة تأثيراتهم على هؤلاء بالرشاوي والوعود، وهذا ما حدث لشخصية قاسم أميقو الذي شده طامياطو بعروض مغرية " ... أميقو قاسم، سنكرر هذه السهرة في روما، سنذوق أطباق السباكييتي بالكافيا الايطالية، فمن الآن أعدك بتذكرة طائرة، ساعدتنا كثيرا، ستأخذك الشركة على نفقتها شهرا كاملا، نحن نفهم أميقو قاسم... أم، أم...، هذا هو ثمن السكوت، ثمن التلاعب بمستقبل الشعوب المغلوبة على أمرها، وداء المجتمعات هو أيضا هذا التسوس الذي لم ندرك بعد أخطاره. أما مسيبي هذا الداء فإن آفاق طموحاتهم تنحصر في كسب دنانير، ومن ثمة تريد هذه الفئة قيادة شعبها إلى حظائر مسيجة بذل الاتباعية والاذعان الانصياعي، فتتمو لديهم قابلية الانسياق في مجرى هذه المكاسب. وتقابلها قوة تأثيرية تقذف بهم في تيار الأحداث، وتحيطهم برعاية مؤقتة تضمن لهم تحقيق أغراضهم، وكفى.

الراس الخامسة: المنسلخون روحيا والمتنكرون للثوابت:

هم أولئك الذين ابتلعوا أسننتهم، وضموا أذانهم، الذين لا يمسهم حر الصيف، ولا قر الشتاء، بحيث التمسوا بردا وسلاما

هي أعالي أبراجهم المشيدة بسواعد البسطاء، أولئك الذين يصفهم القاص بـ "الأشخاص البقيين الجالسين على كراسي وثيرة بعيدا من الشهب والتنانين، الذين انتفخت خدودهم وتدلّت ألياتهم وأصبحوا قريبا من دم أسود مختلط بروائح الويسكي المقطر في معاصر غير مشحمة، تأتي أصوات دورانها حشرجات أنفاس وأجساد وحبّات عرق مخلوقات متنوعة أنهار عرق، وحقول زيتون وأيادي وجباه وصغار وأبار...ص42.

لقد هيأوا لأنفسهم مناخات مميزة تقيهم من غبار الصحراء وعمّة ليلها ومكثوا بعيدا عن دوامة الصحراء، والتمسوا الراحة والدفء المجاني في صمت المتجرد من قيمه ومبادئه والمتنكر لشوابت أمته، لقد تعفّنوا في وحل قنينات الويسكي وصاروا مجرد قطع من اللحوم الأدمية، تضاعف نفايات الأرض وتزيد من تلوث العالم تأتيهم صيحات وأنات البؤساء دون أن تصل، وقد پخنقها الصمت الجبان.

الرأس السادسة: (توجه نظام السلطة المتكّس 78 - 88)

تتساند مظاهر الرمز الدلالي للثنين لتشكّل جدارية صماء تنطق بمعاناة الشعوب، وتزداد المعاناة اتساعا حين تصدر أحلامهم بتوقيع من حكوماتهم، وهكذا تتقاطع في نسيج القص خطابات

ايدولوجية واجتماعية وتاريخية، ولعل أكثرها تجليا هو الخطاب السياسي بوصفه احدى الفعاليات المهيمنة، ونلاحظ بزوغه أكثر في جانب التبعية الاقتصادية، والوهم الاشتراكي "السياسة في خدمة الدولار والاشتراكية" ص50.

لقد ظل النظام الحاكم (1988 / 78) خلال هذه المرحلة وما بعدها بقليل راكدا ولم يشهد تحولات جذرية تنحو بالمجتمع الجزائري صوب التقدم والرفاه، بل انه ظل جاثما يحقن الأنفاس للتطلع، ويحول أية بادرة أو محاولة إلى مجرد ثمرات أو فوضى تمس بسيادة الدولة، وهو التصور الذي تحمله قصة التنين بلغتها الايحائية، والتي تحمل هاجسا ما قريبا يستطلع من خلاله الماورائيات والمابعدى المنتظر. فقد تصور القاص - بوصفه محلا اجتماعيا - ثورة الغضب، غضب الشارع الجزائري وارادته المحتكرة، وصمته المطبق، وكأنه تنبأ بأحداث أكتوبر 1988، بخاتمة بعد زوال حكم السبعينات الذي جند كل طاقاته لخدمة الشعب وتأسيس البلاد، والتحكم في التوازن وضبط زمام الأمور وفق مبادئ وطنية، وضمن أسس اشتراكية ترعى الصالح العام.

وهناك تيمات كثيرة سواء منها التي تحمل دلالات لفظية، أو تلك التي توحى برموز وأبعاد خفية، فقد وظف السارد أكثر من مرة مشاهد انقلابية هي في الواقع صراع حتمي بين قوتين،

تتمثل الأولى في قوة التنين الخارقة، بينما تتجسد الثانية في هزيمة تلك المخلوقات البشرية، وهو ما يمكن وصفه بالمدلول الثاني، في حين يمثل المدلول الأول أو المباشر سنخط الشارع الجزائري الذي أدلهمت ليلاليه ولم يعد بالامكان غير الانفجار، 'هوتا واحدا، مندغما يشق صمت الصحراء... يتصاعد متوهجا، كغميون ناس تلك القرى الأسطورية. ص 56 وهنا تقراءى دلالات الرفض وتبزغ ملامح الثورة ضد نظام السلطة القهري، ونبذ أمثال قاسم أميغو، ذلك السرطان السياسي، ومسبب الداء والوباء، ولن تكون المواجهة سهلة أبدا، "كأنهم في مواجهة أجواء مغيرة، تشق سماواتها شهب دخانية ونارية رهيبة" ص 57 انها اذن ميدان للحرائق وحلبة للصراع من أجل افتكاك الحقوق المهضومة.

الرأس السابعة: القطب الأعظم (فقدان روح الجدية والمسؤولية لواحدية التوجه)

تعمل أية سلطة على تثبيط شرعيتها بوسائل مختلفة، وتسلك في سبيل تنميتها طرائق متعددة، تؤمن لها سيطرتها الدائمة، وحضورها المستمر، ولا شيء يشبع شراحتها في بسط نفوذها، ولا مانع عندها من استعمال أساليب النهب والابتزاز.

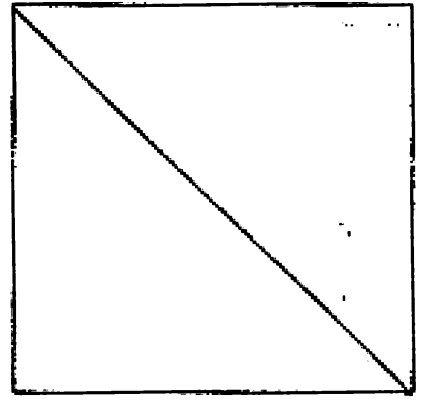
والحزب الواحد الذي يتربع على العرش - في نظر القاص - هو نموذج لهذا العبث السياسي الذي تهيئه الرأس الكبيرة بالرعاية والحماية، فيسلبه ارادة التحكم في شؤون بلاده، ويملي عليه شروطه وأحكامه، ويظل هو مجرد تابع، يتلقاها منفذا ومطيعا، في حين يظل الرأس الأعلى هو المشرع والمقرر، ولذلك ظلت قناعة الشعب غير مكتملة، وثقته به منقوصة، ذلك أن غالبا ما تكون الحلول المقترحة مجرد وعود، ودائما ما تكون خطابية، وغير فاعلة من هذا الحزب الذي اعتبر نفسه القطب الأعظم والذي لايقاوم نتيجة تحجر أفكار بعض رواده الذين تسببوا في انفلاقه وتكلس مبادئه الثورية التي اشتركت في خلقه كل الشرائع الغيورة على قيم روح نوفمبر 1954.

ما يمكن استنتاجه من هذه الوقفات المعبرة بتوهج من عمق داخل مكنونات شخص التنين، هو أن سلالة الافتراس التي شاعت في الثمانينات، ومازالت إلى حد ما لدى بعض القوم متسللة بتوارثها التصوري انما مرده التغير المرحلي في توجهه العالمي، ومن ثمة كانت الصدمة الحضارية الأعنف في حياة الشعوب هي عدم استيعابهم لهذا المد الحضاري، ومن ثمة لم تمكنهم معرفتهم من الادراك فكان البقاء للأقوى، وظل الانسان في حاجة ماسة إلى يقين، مما انجر عن ذلك كله وجوده في حالة قلق مستمر، وانحداره إلى التشيؤ والسقوط.

تفريفة القصص

القسم الثاني

كيف يطرح السرد وجوده في النص
بتعزيز دلالاته مع إظهار القيمة الجمالية
لبنيته؟ ثم كيف يتداول السرد مع وجوب
نسق من الوحدات التناسلية؟ كيف يحقق
المتلقي سرداً بالمعنى التداولي؟ وبأي
الشفرات والمفاتيح الدلالية؟ أسئلة كثيرة
لأنرغب في الإجابة عنها، وإنما نتوسل من
خلالها البعد التأويلي لفضاء الساردية بوصفها تعنى بمشاركة
القارئ في إنتاج النصوص من خلال ما تقدمه من وسائط لغوية،
ورمزية، وشفرات تعطي للقارئ في قالب اشاري، ولتفكيك هذه
العمارة ينبغي تجاوز هذه الوسائط إلى تحقيق فعالية تأويلية
وتتعلق هذه الفعالية بتقديم الملامح السيميائية التي يتطلبها
تأويل النص، وإقامة بنية تأويلية حول النص نفسه (١) وهذا يعني



١ - روبرت شولز: السيمياء والتأويل، تر: سعيد الغانمي، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر، ١٩٩٤، ص ١٠٩.

أن الساردية هي نقطة تماس بين النص والمتلقي، باعتبارها الاستقراء والرؤية الحدسية التي تمكن القارئ من استخلاص عناصره القصصية بواسطة التأويل، وقد دعا روبرت شولز إلى استخدام كلمة "ساردية" للإشارة إلى العملية التي يبني بها القارئ على نحو فاعل، قصة من المعطيات القصصية التي يقدمها وسط معين، فالقصص يقدم لنا في صورة قص (نص سردي) يوجهنا حين تبحث سارديتنا عن اكتمال العملية التي ستحقق القصة (1) بحيث إن الساردية تتعلق بما يجعل من النص السردي نصا مكتملا في تصور القراءة، أو يبحث عن اكتماله في أثنائها.

وهكذا فإن الساردية تقترب مما يسميه روبرت يوس (Robert yaus) بأفق الانتظار الذي يولد لدى القراء ردود أفعال أو استجابات مضادة تكمن فاعليتها في تجاوز التطابق بين النص والفعل التقبلي، إلى اختراق ساردية المتلقي.

وإذا كان النقد المعاصر يتساءل باستمرار عن مميزات السرد الأدبي فيما إذا كانت ترتبط بالأسلوب (لغة، إيحاء، أصوات..) أم هي قضية أحداث مسرودة (تحقيق الحدث جماليا) فإن مثل هذه التساؤلات لا تكف عن افتراض تأويلات وقراءات متباينة لا تبحث في المخيال السردي ووحدته اللغوية، ولا في المعنى الواقعي بما هو

1 - المرجع نفسه، ص 108.

بنية واردة وإنما سمح لسارديتنا التأملية بأن تتدخل بوصفها
جزءاً من العالم المسرود دون أن تتورط في الفهم المطلق، إذ عليها
أن تلاحق اختبار مقدرتها التقبلية والتأويلية.

غير أن هذه الطروحات لاتشمل الأفق النظري بالمعنى
التحليلي المقنع، إذ يكشف الواقع النقدي باستمرار عن قصور
الرؤية النظرية في الالمام بمفهوم الرواية، ويعود هذا العجز
بحسب باختين¹ إلى أن المنظرين ظلوا يعتبرون الرواية
ويصنفونها على أساس أنها نوع مكتمل، ويحاولون تحديد
اختلافها، كنوع مكتمل، عن غيرها من الأنواع المكتملة⁽¹⁾ كما
يلاحظ سقوط هذه النظرة في تناقض تمثل في اعتبار الرواية
نظاماً محددًا من العناصر الثابتة والمستمرة دون أن يتوصلوا إلى
تحديد أية سمة ثابتة ومستقرة لها⁽²⁾، ومن ثمة فقد نشأ لدى
باختين طموح في البحث عن احتمالية جمالية لأسلوبية روائية
دون الوقوع في وهم المطابقة بين بنية الشكل الروائي، وبنية
الواقع.

1 - ينظر حسن بحراوي: بنية الشكل الروائي (الفكر العربي المعاصر)، ع 60 / 61
سنة 1989، ص 70.
2 - نفسه، ص 70.

ان رؤيا العالم التي اقترحها غولدمان لم تنف الوظيفة الاجتماعية للابداع، ولكنها لاتستبعد التصور القائم بخصوص هذه الوظيفة، بوصفها الجوهر الاصيل لفعل الابداع، ومن ثمة فإن الكتابة ليست تجسيدا لواقع أو حدث، وإنما هي صيرورة استشرافية تستدعي الما بعد الكوني، وهي بوصفها كينونة لاتريد أن تتموقع.

وهكذا تستمر الكتابة بفعل القراءة الذي يمنحها حرية التواصل الكينوني مع الأشياء والممكنات، وهي في أثناء ذلك تخرج عن حيز الزمان والمكان، وتكف عن الانتماء له إلى حيز الممكن اللغوي.

لعل أهم ما يشغل حقول النقد القصصي الحديث هو الجديد الذي طرأ على مستويات التحليل، ولاشك في أن إعادة النظر في المقولات الألسنية والأسلوبية فيما يخص ظاهرة الكتابة أو التشكيل الفني في النثر الأدبي، قد لايفضي بهذا النسيج إلى جميع العناصر التي تشكل الكل القصصي. فحتى وان كانت قادرة على استيعاب أكثر عناصره الدلالية والتركيبية فإن أساسها النظري يظل أضيق من أن يستوعب هذا الكل نظرا لارتباط اللغة بمقولاتها الأسلوبية، والتي اكتملت بفعل القوى التاريخية الفاعلة في صيرورة الكلمة الايديولوجية... وكانت التعبير

المنظري عن هذه القوى الفاعلة المبدعة لحياة اللغة غير أن قضايا أسلوب النثر الفني الحديث لا يمكن أن تفصل فيها المعايير السابقة، كما لا يمكن أن تفصل فيها التباينات النظرية، وإنما تظل رهانا مفتوحا على الممكن، ومن المحتمل أن التناص الألسني بإمكانه أن يربط المحصلات الخبرية المتساوقة بالتقبل في استكناه العمق الدلالي لبنية القص.

وهكذا فإن البحث عن انسجام أسلوب في النظام القصصي يقتضي البحث في نظام اللغة التي يتشكل فيها، ويشتمل من خلالها النظام السردى. ضمن هذا الاشتغال تنمو وحدات النص عبر تنوعها الكلامي الألسني واللفوي والاجتماعي...

وحيث تتعدد شعرية القص، كذلك تتعدد أوجه المقارنة والاختلاف ضمن السياقات البنائية والدلالية وبذلك فإن ظاهرة القص لا تتعامل مع الوجود من حيث إنه تعبير عن مجتمع أو واقع أو حالة، وإنما هي إعادة مستمرة لصياغة كينونة متجددة. وطبيعة القص وفق هذا المنظور تخرج عن السائد والمألوف السردى إلى اعتناق أفق المغايرة قصد البحث عن نموذج جديد يستوعب وعي العصر، ووعي الذات في جدلها وتشابكها.

ولعل تحول القول إلى مساءلة النص هو ما يجعل القص متعددًا في جوهرة، مختلفًا في دلالة حتى في سياق إدراكنا لسيروته، ومن ثمة تبرز أهمية القارئ في الكشف عن هذا الاختلاف وهذا التعدد.

وتصبح اللغة حاملًا دلاليًا لمثل هذا التعدد كونها الجوهرة الأصلية لدافع الخلق والتجديد، وإلا أصبح التشكيل اللغوي والتنوع الكلامي الذي دعت إليه النظرة الحديثة مجرد تنوع لفظي لا يتجاوز المعطى الجاهز لظاهر الملفوظ، وتصير بذلك ظاهرة القص استهلاكًا مبتذلاً يخلو من حضوره الدلالي والمعنوي الذي يبتكر المشهد، ويفجر المعنى دون أن يقوله.

وطبيعي أن يجنح الوعي المغاير إلى التساؤل حول طبيعة التفسيرات الحاصلة في حقول النقد المعاصر، وتقف على التحولات التي ينفرد بها كل حقل.

لقد أحدث الوعي النقدي الحديث سلسلة من التفسيرات تشترك في بلورة رؤيا جديدة تتعامل مع النص من منظور رفض المعيارية الأحادية التي ترده إلى المعنى السطحي دون أن يكون لها باعث التطلع إلى استكشاف إمكانات أخرى يكون لها حافز البحث في مسارات التنوع، والتناص الذي يعس الخطاب السردي من

هيت كون الرواية كلاظاهرة متعددة في أساليبها، متنوعة في أساليبها الكلاسيكية، متباينة في أصواتها، يقع الباحث فيها على وحدة أسلوبية غير متجانسة توجد أحيانا في مستويات لغوية مختلفة وتخضع لقوانين أسلوبية مختلفة⁽¹⁾ كذلك لا يخلو النظام السردى القصصى من هذا التنوع في الوحدات والأنسجة، والأنماط الكلامية والأسلوبية. ومن ثمة فقد وجب التساؤل أو البحث في العلاقات التركيبية لهذه الوحدات عبر كافة مستوياتها.

والواقع أن الدراسات النقدية الحديثة لاتتعامل مع منطق المطابقة في ظاهرية الخطاب، وإنما تسعى إلى التوغل في طبقاته الأكثر عمقا من حيث كونه نظاما تركيبيا يخفي في طياته ما لم تفصح عنه في مستواها الظاهر.

لقد أفلحت لسانيات الخطاب المعاصرة في مقاربة الخطاب السردى انطلاقا من تفكيك اللغة، وردها إلى سماتها الإبداعية، وأضحى التعامل مع الإبداع يجر القارئ إلى المقدرة اللغوية في سعي دائب إلى تفجير المكبوت الرمزي والسيمبائي لمدلول الكلمة في وحداتها التي تشكل نطاقا من الجمل ومن ثمة يجب دراسة السرد انطلاقا من دراسة لسانيات الخطاب.

1 - باختين: الكلمة في الرواية، ص 9.

وهكذا فإن التحليل النقدي الجديد وبخاصة دلالة *Semiologie* الأدب توغل في مضامين النص الباطنية في استقراء جدلي يعيد تفكيك البنيات التناسية عبر جدل الانفكاك والانبناء لتحديد العلاقة التماثلية بين الجملة ولسانيات الخطاب.

جدلية السرد

إن أي خطاب سردي لا يخلو من كونه نظاما، ولا يحيد عن كونه بنية أو دلالة، وحيث يكون النظام ذا دلالات، تبدو الدلالة في الغالب، في شكل بنيات نفسية واديولوجية واجتماعية ضمن سلسلة من العلاقات اللغوية، والرمزية، التي تحمل أكثر من معنى على اعتبار التأويلات المحتملة، وإذا ما اقتصرنا في تحديدنا لمفهوم السرد على ما هو مألوف في الصيغ التقليدية ومتداول لديها بأنه عرض لمجموعة من الأحداث سواء أكانت واقعية أو من نسج الخيال بواسطة اللغة، فإن جدلية السرد المعاصر ترفض هذا النوع من التحديد الذي "يحجب عن ناظرنا، داخل كينونة السرد ذاتها، ما يؤسس على وجه التحديد اشكالا وصعوبة لأنه يلغي بكيفية ما، حدود أشكال السرد وشروط كينونته" (1) ومن ثمة دأبت الدراسات الحديثة على إيجاد صيغ مغايرة للكشف عن حدود هذه

1 - جزار جنيت: حدود السرد (ضمن كتاب طرائق تحليل السرد الأدبي) منشورات اتحاد كتاب المغرب، 1992، ص 71.

الأشكال في جوهريتها وما يؤسس جملة خصائصها الكامنة، واشترطت لذلك نموذجاً لا يبحث في الموضوعات أو الأفكار والمفاهيم، وإنما في العلاقات، في علائق التشكيل الفني وتراكيبها، ومن ثمة نشأت الحاجة إلى النظام الالسنني لأدراك نموذج اختلافي تصفه اللغة وتنتجه لأنه كائن في الإنجاز اللغوي اللامتناهي¹ وهكذا يكون النموذج أصلاً لا يتكرر، وسمة دالة على الفريدة، بالإضافة إلى كونه أداة هامة في التحليل⁽¹⁾ وطبيعي أن يحظى الخطاب القصصي بجهود نظرية متباينة تسمى في مجملها إلى البحث الدلالي في أساسيات باطنية وأخرى ثانوية تشكل في مجملها البناء التشكيلي العام لنظام القص.

يبدو أن المنظور الرؤيوي لتركيب البنيات الممكنة لخطاب السرد يصب في سياق الفعل التواصل للانساق اللغوية والرمزية عبر وحدات المحمول الدلالي لوظيفة السرد، السارد والممثل، وتمائل أنماط الخطابات التي يحملها كل منهما، وكذلك من حيث توظيف الضمائر، بالإضافة إلى تداخل هذه المستويات التي يؤدي إلى إحداث تطابق بين النص والسياق.

1 - رولان بارت: مدخل إلى التحليل البنيوي القصصي، ترو: منذر عياشي، مركز الانماء الحضاري، 1993، ص 11.

ولاشك في أن الخطاب السردي في مقولته التركيبية يضم خطابات السارد والممثل وكل ممثل يجسد داخل العالم المسرود مواقف مختلفة من شأنها أن تعطي تصورا شاملا عن العمل القصصي الذي يقتضي بدوره امكانيات تأويلية.

وإذا كان النص يعد نظاما من العلامات اللغوية، ومؤشرا ترابطيا في علاقته الدلالية فإنه "يجب تحديد طبيعة هذا النظام وتحليل وضع "المعنى اللغوي" الأولي قبل النظر في صور معانيه اللامتناهية والثانوية دائما، أكانت ناتجة عن فحص الاحداثيات أو الخطوط السياسية والاقتصادية والاجتماعية، أو عن البحث عن "الارساء الجسدي" اللاواعي أو عن التقديرات الجمالية والفلسفية"⁽¹⁾ غير أن جدلية السرد لاتكمن في هذه الاحداثيات فقط، وإنما في كيفية تشكل صياغة الحكمة السردية.

وقد يبدو الخطاب السردى على مستوى التحليل جملة كبيرة تنطوي على متغيرات لا متناهية تنتظم عبر تطابقات عديدة، ومثل هذا التحليل لا يبحث في مضمون الرسالة (الخبر) بقدر ما يبحث في الكيفية التي بها، يتم اتصال هذه الرسالة، وطرائق تفصل مستويات القص بفرض تأسيس الخطاب الضمني. والنص

1 - ينظر سامي سويدان، مقارنة سيميائية قصصية، الفكر العربي المعاصر، ع 18 / 19، ص 117.

في هذه الحال، يعد طبيعياً ما لم يكن تاماً ومباشراً، لأن في نقصانه توافر الانسجام بين المبدع والمتلقي من حيث تقارب البنيات الدلالية التي يستكشفها المتتبع، وهذه هي المكونات الأساسية التي تشكل موضوع الخطاب في تمثله الدلالي.

وإذا اعتبرنا النص دليلاً متعددًا، فلا شك في أنه ليس دليلاً بما هو عليه، ولكن بما أنه يعكس ما هو عليه، ولذلك فإن المعنى ليس حاضرًا مباشرة في دليل. فبما أن معنى دليل ما هو أمر يتعلق بما ليس هو هذا الدليل، فإن معناه يكون دوماً غائبًا عنه هو أيضًا بوجه من الوجوه. وإذا رغبتُم، فإن المعنى يكون مبعثرًا، أو منتشرًا على طول السلسلة الكاملة من الدلالات (1) إذن، فإن المعنى الذي يتشكل ضمن سلسلة الأدلة المتشابكة لا يمكن القبض عليه بمعزل عن حركية التبادل التأثيري فيما بينها بحيث لا يمكن لأي سلسلة كلامية لاحقة أو سابقة أن تظهر بمنأى عن هذه الحركية. وهذا ما يعكس أو يحاول أن يعكس الوضعيات المختلفة المصاغة للأدلة، بالإضافة إلى كونها ترد في سياقات متنوعة ولذلك فإن الدليل نتاج سيرورة اعتباطية وحدسية دون عزل للسّمات والسياقات الخارجية في ملاحقة أسباب تفصيلاته، ووظائفه الداخلية.

1 - تيري ايغلتنون: مابعد البنوية في النظرية الأدبية، تر: ثائر ديب، الموقف الأدبي
اشعاد الكتاب العرب دمشق، ج 281، ص 152.

لقد استمدت القراءة النقدية المعاصرة إمكاناتها التأويلية من المكون الدلالي، والتحويلي الذي يقتضي إحالة الدليل إلى مكوناته التوليدية القابلة لإنتاج دلالي متعدد. ولم تعد القراءة تحتفظ بمتبج المعنى العرفي للدليل، وإنما التفتت إلى متابعة انتشار المعنى الخفي عبر الدليل، ومن شأن ذلك أن يفسح المجال لقراءة متسائلة بالخصوص حول العمارة التشكيلية للأسلوب السردى بوصفه عامل انسجام دلالي، ووظيفي.

بعد هذه الوثبات الضالفة في - تحليل نظرية السرد - ارتأينا أنه من الضرورة بمكان تعزيز هذا الإطار النظري بما ينمجم مع بعض النصوص، وقد انتابنا شعور بالقلق إزاء اختيار أي النصوص أحق - أبداعيا - من غيرها بالدراسة؟ على اعتبار أن كل نص قصصى هو بالأساس نص سردي، أو قل في ذلك أن جميع الخطابات هي بالضرورة حاضرة بوجود دلالتها على الأشكال السردية.

وقد أخذت بنا هذه الاشكالية إلى القراءة المستفيضة في بعض قصصنا التي يغلب عليها الطابع الأرسطي بمجرياتها النمطية فكان من شأن رد الفعل التداولي أن خلق نوعا من القراءة الانطباعية التي غلبت عليها الاستجابة الواعية للفاعلية الذوقية.

لقد تفرد القاص الجزائري "جمال فوغالي" بأسلوب شعري تأملي متميز، يقف القارئ من خلاله على شفرات تعبيرية وترميزية تجعل من اللغة كيانا للخلق، وليس وظيفة للإنشاء. كذلك فإن الخطاب القصصي لا يعبر فقط عن مخبرات وإنما هو فيض من الدلالات تحيا بوفرة القرائن التي تتضمن أبعاداً خفية لا يوحي بها الخطاب المباشر، وإنما يتضمنها المقول المتسع، دائماً، لكثير من الاحتمالات، وبإمكان هذا المقول أن يتسع لعدد من الدلوات، وأن يضمها في وحدات وظيفية مختلفة.

وإذا كان المعنى المباشر لقصة أحبارة، التي سوف نجري عليها قراءة تأويلية، تعكس ضياع الفرد الذي يفادر الريف إلى هموم المدينة وأحضانها، فإن المعنى الباطني للرمز الدلالي أحبارة يكشف عن اغتراب المبدع الجزائري والتيه الذي يعيشه بعمق بأساوي، وقد جاءت هذه الاغترابات مفعمة بالحنين المزمّن إلى البدايات الأولى (الريف بكل سماته ومعانيه) فزارا من عالم الضياع والغربة (المدينة بكل زيقها وأوهامها).

النواة الرحمية

وهي الجملة الرحمية *matricial phrase* التي يتفرع عنها النسيج النصي للقصة، وتعمل على توسيمه. وهي المحور الجوهري

المولد لجموع الدلالات، والتكرارات والتراكيمات المتسواليية، والأنظمة الرمزية الثانوية والجزئية، والإشارات الكامنة في النص، غير أن السرد لا يحدد الجملة الرحمية بصورة مباشرة، فهي تظهر من خلال.

- الشفرات النصية (الرمزية أو الأيقونية)

- الصيغة الجوهرية للحبكة السردية

وفي قصة "أخبار" يبدو جوهر الجملة الرحمية في البحث عن الخلاص، غير أن البنية في هذه القصة هي بنية جدلية صراعية تكشف عن طموح المبدع الجزائري في بحثه عن صيغ جديدة، ورئ مغايرة لواقع بدأ يتراجع إلى الخلف.

وإذا استند الاجتهاد التأويلي إلى ثنائية دال / مدلول، فإن لغة القصة التي اعتمدها جمال فوغالي تشتغل من خلال الذاكرة على مستويين زمنيين: زمن الحاضر وزمن الماضي، بحيث تتغذى الخلية الرحمية لقصة "أخبار" من تراكم: الذات/ التراث، الذات/ الخيلة، الذات/ اللغة، واللغة هنا - مجازا - تعد حينئذ للمقول المترسب دون أن يطابق النص.

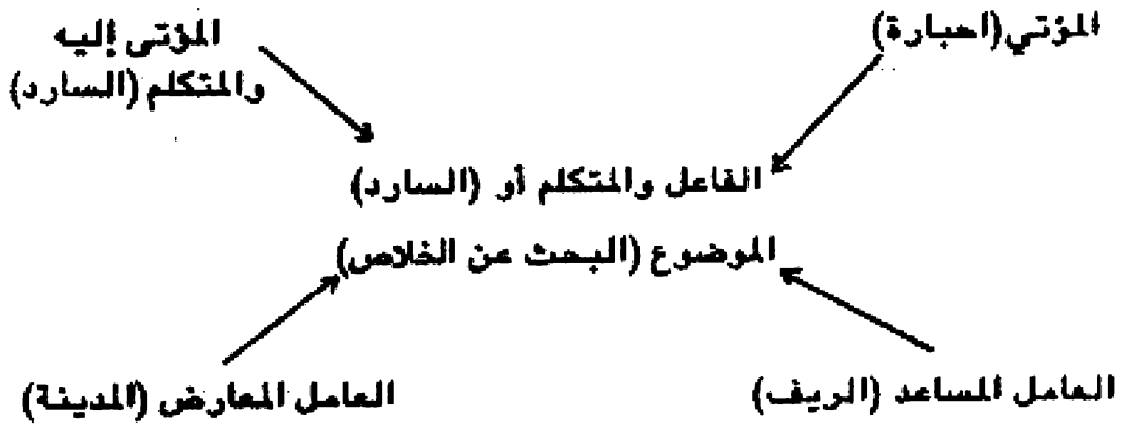
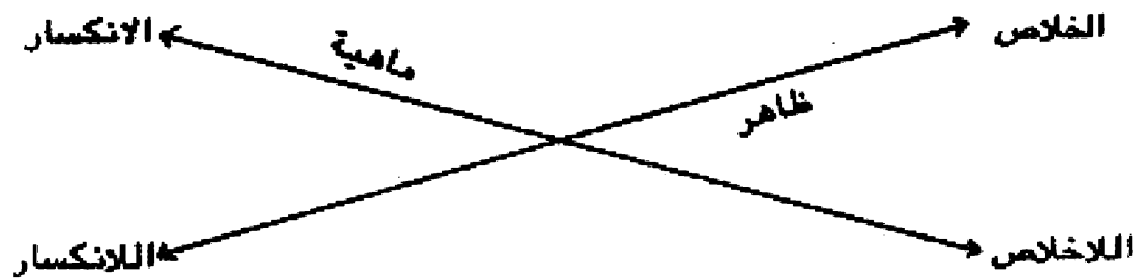
ان هاجس الإبداع لا يحمل هما فرديا وحسب، وإنما هو نتاج وعي شمولي، فلا يمكن عزل الناتج الإبداعي عن السياق الذي وجد فيه، بل يخضع بالضرورة إلى متغيراته، غير أنه لا يرصد الحاصل، وإنما يتأمل الممكن، ومن ثمة جاء ادراك المبدع مكملًا لرؤيا العالم، ولاشك في أن الحلم الذي يشكل بنية وعي متحرك في "أحبارة" هي أيضا نتاج اجتماعي وانطولوجي لوعي الذات في تفاعل حدود المعطى وإمكانيات التخيل. ومن ثمة جاءت "أحبارة" لتعلن عن مكبوت ذاكري دون أن تحركه أو تتعداه. لقد اكتفت بالإشارة إلى شراسة الواقعي، واجتياح الذاكري، وتراجع العلمي (الرؤيوي)، إلى فقدان قيمته الجوهرية من حيث هو دلالة على امتلاك النجاة أو تحقيق السعادة (ما أرخص الحلم) فغالبا ما نفر من واقعنا إلى فيض أحلامنا ولكن سرعان ما نكتشف بأن الأحلام تكذب، أو أننا نوهم أنفسنا باكتشاف يوتوبيا الخلاص في زيف أحلامنا.

أمام هذه المفارقة، تنزاح لغة السرد إلى استعمال شفرات أيقونية تعبر من خلالها بوابة الحلم إلى أرض السعادة والفرح، وتتمثل هذه الشفرات في الرموز التالية:

- شفرة الأنثى
- شفرة الطبيعة
- شفرة الذاكرة

بمحيث تكشف عن خصوصية السرد الجمالية من خلال صياغة متملصة تشتغل من خلال خلية الحلم / الخلاص المتمثلة ظاهريا في (المرأة الحبيبية) وباطنيا في (المرأة الرمز) ويعد هذا بمثابة المفتاح الذي يشكل محور الدليل، وتتوزع عنه اشعاعات دلالية تمتد إلى مساحات أخرى من البحث عن الذات.

وتتجلى هذه الجمالية السردية - إن صح التعبير - من خلال تقابل تيمة الانكسار المتمثل في فضاء المدينة، وتيمة الخلاص المسجدة في عالم الريف (الحبيبية).



وقياسا على ذلك فإن حاضر الذات هو حاضر المدينة، وهو واقعها الماهوي المزمّن الذي تحاول الفرار منه إلى واقع رؤياوي هو عالم الحبيبة، بحيث يمثل الأول سمات الضياع، التيه، العوي... بينما يمثل الثاني الحب، الطمانينة، الدفء...

ان التيمة الأساس في "أحبارة" هي تيمة "حلم". وقد توزعت عن هذه التيمة اشعاعات دلالية تشترك في سير المحور الدلالي العام، نستكشفها من خلال العلاقات التي تقيمها فيما بينها. وهي تتعلق بالخلية الرجمية من حيث المعادل السيميائي لصورة الحلم في تحقيقه الكشفي.

ان طبيعة العلاقات التي يكشف عنها السرد تعبر عن تداخل، لا يحتفظ بحالة مستقرة، بما هو تعبير عن وعي لغوي، وهو الأمر الذي أدى إلى الاهتمام البالغ بالبناء الفني للسردية لتغدو بذلك اللغة مجالا للتصور وإعادة التشكيل. ولعل ما يميز السرد ليس الموضوع "Sujet" ولكن ما يفرزه التنوع الكلامي من رموز لسانية وأسلوبية. وقد أيقن باختين أن الاشكالية المركزية هي "مشكلة التصوير الفني للغة، مشكلة صورة اللغة" (1) لذا ألفينا اللغة في "أحبارة" لغة حلمية، تكاد تهذي، تتداخل فيها رموز الأنثى، الطبيعة الذاكرة، وتشكل كل من هذه الشفرات سمة دلالية تحتضن بعدا ذاكريا.

1 - باختين: الكلمة في الرواية، ص 144.

أيقونة الأنثى

إنّ المرأة في "أحبارة" هي علامة أيقونية تشير إلى أبعد من الدلالة المباشرة للكلمة، وبالتالي قد يبدو بأن لغة السرد في هذه المجموعة تشتغل من خلال العلامات الأيقونية التي تشتمن الرمز بدلالات لا تفسر لنا تطور المعنى وانتشاره عبر النص، ولكنها في الغالب توحي لنا بمضمونات احتمالية تتحكم بها حركية السرد في مسارها اللامحدود أو اللامعلوم.

ومن ثمة تنشأ حاجة المتلقي إلى تأويل هذه الدلالات بالاستناد إلى العلاقات التي تنشأ بين الرموز والتراكيب، وعلاقتها أيضا بالسياق الحضاري الذي ظهرت فيه.

إن البنى في ظاهرها، هي في تطابق مع المعنى، غير أنها في الواقع تتعارض معه من حيث أنها نزوع إلى الكلية والشمولية. وهكذا فإن البحث في بنية التطابق والتعارض هي بنية وعي لغوي بالدرجة الأولى. وتعتبر اللغة تجسيدا أعلى لهذه الفعالية ذلك أن النص هو - في آن واحد - تجسيد لغوي لكائن، وانفتاح خارج اللغة على كينونة في الغياب أي أنه هو بذاته علاقة جدلية بين الحضور والغياب، لا في كليته وحسب بل على مستوى مكوناته اللغوية أيضا. وما هو حضور، هو، تعديدا، علاقة بين

مكونات لا سبيل إلى تأملها أو الاستجابة لها إلا في تجسدها اللغوي لأنها لا تفصح ولا تنكشف إلا عبر هذا التجسد⁽¹⁾ الذي واكب أسلوبية التقبل في سعيها إلى ابتكار تصور للقراءة التأويلية، تعتمد على دلائل النص وفضاءاته. غير أنها لا تستبعد إمكانية الفهم التأويلي في اختزال المعادلة السردية وتحليلها.

وتسرد أيقونة الأنثى في "أحبارة" خلاصة الفرح الانساني الذي تجسده مريم (الظهر) وجازية (العشق). ولعل أيقونة الأنثى هذه هي نبوءة الخلاص. فهي في "أحبارة" رمز لكل براءات العالم وطهارته، ويتجلى ذلك من خلال توظيف القاص "مريم عليها السلام" من خلال السياق التالي (ويرتفع صوت الشيخ يملي علي ما تيسر من سورة مريم). ان دلالة هذا التوظيف، ترتبط بمدلولات البراءة والظهر (السترة) لبنات الريف، وتوحي بحاجة الانسان إلى العودة إلى براءته الأولى قبل أن يطرد من فردوسه، ويتورط في الخطيئة.

ولعل الوجه الآخر الذي تتجلى من خلاله هذه الأيقونة هو صورة العشق الخالد لما تضمنه السياق من معاني الاحتواء: (وجازيتي أنت وينبت العشب نديا في صحراء الأعماق).

1 - كمال أبو نيب: في الشعرية، مؤسسة الأبحاث العربية، ص 9.

أيقونة الطبيعة

تكتسب الأيقونة مميزات الدلالية من مجموع الملامح المشتركة لسياقها الرمزي والمعجمي والتركيبي، إلا أن هذه الملامح لا تؤدي إلى المعنى وإنما تفضي إلى تصور ما حول هذا المعنى ويجب إذن أن نسلم بأن، دراسة الدلالات قد تقدمت، في هذا الميدان، حتى الآن: أسئلة أكثر بكثير من الأجوبة - وفي الحقيقة مهما يكن مستوى التجريد المتوصل إليه من أفضل التحاليل الدلالية، فإنها تؤدي دائما إلى مجموعة ملامح "لمعنى" إلى حد ما⁽¹⁾ وهذا شأن القراءات المفتوحة التي تترك فضاء للتأويلات المتساوقة. وهكذا تضعنا أيقونة الطبيعة في "أحبارة" أمام تنوع دلالي متداخل، ولهذا لا يمكن القبض على هذا التنوع إلا في صميم تشكل البنائي في عمارته السيميائية والتناسية فالنص إذن متقاطع متواصل متناص متداخل في أحداثياته المتعددة.. وبالتالي فهو ليس تعبيراً ذاتياً في تشكيله واستقلاله وفي الفضاءات التي يرد إليها. وبمقدار ما يعبر عن المعادلات الذاتية للتكوين البنائي للمرسل، بمقدار ما يقترب من تحديد فضاءاته الأيديولوجية بشكل أكثر وضوحاً⁽²⁾ ومن ثمة فإن أحداثيات التقبل تتضمن وعياً بهذه الفضاءات، وتقتضي استجابة تساؤلية.

1 - أن ايضو، مراهنات دراسة الدلالات اللغوية، دار السؤال، ص 73.

2 - جمال الدين الغصور: زمن النص، دار الحصاد، 1995، ص 31.

ومن هنا يبدو التعامل مع أيقونة الطبيعة التي يستحضرها القاص لمواجهة فضاء المدينة الرهيب، تعاملًا استدلالياً، ولا يمكن مقارنة هذه الأيقونة دون دخول أو محاكاة دلالة المكان، ونحن لانستحضر مع القاص أيقونة الطبيعة، دون استحضار التيمات المصاحبة لها وهذه المصاحبات في مجملها سمات دلالية تمتصن بعدا ذاكريا في الطبيعة وفي الانسان الجزائري:

- صفصافة
- عطرك الشهى المزوج بالصنوبر
- الأحرش البرية
- حقل الزيتون يتصاعد خلف التلة

ان تشبع المكان بمثل هذه المقول الدلالية، لاينم عن ضيق (المتكلم) بفضاء المدينة وحسب، ولكنه يوحى بالقيمة الجمالية لفضاء الريف (الحلم المفقود)، ويكشف لنا بالتالي عن تقابل سيميائي بين الفضائين "الريف والمدينة" يبدو من خلالهما حاضر المتكلم قطعة من حلم.

أيقونة الذاكرة

ان الشكل لايقوم خارج اللغة، واللغة لاتشتغل بعيدا عن السياق. وإذا كانت بنية السرد في "أخبار" بنية متحركة عبر سيرورة حلمية، فإن فعل اللغة عبر الحقل الذاكري، من شأنه أن يسمح بتداخل دلالي ولغوي متنوع، يزدحم بالرموز والدلالات، ويرتبط بالذاتي والواقعي، والرمزي والادبيولوجي، والمعرفي والميتولوجي...

ولما كان السياق المعرفي للعامة لايميز بين الأصول والأعراف، فقد حاولت قصة "أخبار" أن تعبر عن هذه التركيبة الذهنية من خلال رؤية إبداعية تسمى إلى اختراق هذا المعرفي دون أن تقوله. ولعل أيقونة الذاكرة هي أكثر دلالة على انسحاب البنية السردية إلى واقع حلمي - تذكري: "ركب نياح الهلالي حسانه، وامتشق سيفه وفي "الخرج" الزاد والزواد، كانت وجهته "الجازية"... يخلي بلاد... ويعمر بلاد... وما يعمرها غير الكريم الجواد...". فالقاص يوظف هذه الأيقونة للتعبير عن الفضاء العلمي - التذكري للمتكلم الذي وجد فيها المعادل الوجداني لفقدان حالة الاستقرار والطمئنان التي أضاعها في المدينة كونها لاتخفي أي سحر جمالي. ان استخدام القاص وصلة من القص الشعبي لايعمل بعدا ذاكريا مباشرا، ولكنه إسقاط لاواعي يرتبط بالبعد الاجتماعي والسلوكي والنفساني للفرد الجزائري.

وهكذا فإن اشتراك هذه الأيقونات في الدلالة الكلية لبنية السرد في قصة "أحبارة" يعود إلى ارتباطها بالحركية المتواترة، المستمرة في جوهر التذكروالانتحاب الداخلي بما يساعد على تفجير تلك الدلالات والمعاني، لما يستلزمه المصمول الدلالي، أو السياق العلمي وخصائصه.

ان تيمة العلم في "أحبارة" تمد اشعاعاتها إلى اعترافات لامرأة من ضياء بحيث نجد لهذه التيمة تشاكلات، تعمل اللغة على انتشارها، وتعمل هذه التشاكلات من خلال الزمن، وضمير المخاطب، فمن حيث تشاكل الزمن نلاحظ طغيان الزمن الإستذكارى، ومن حيث الضمير نلاحظ أن القاص جمال فوغالى يوظف في أغلب قصصه ضمير المخاطب (أنت) في دلالة على الإبتداء والاقدام على فعل الشيء، وتأكيد محاولات الحركية، ودفع شخوصه نحو خلق فضاء أرحب.

ولعل ما يميز لغة القص، هذا الاشتعال الصوفي، والالتهاب الروحي، ليس فقط من خلال المفردات التي يوظفها، ولكن من حيث اشتغال هذه الألفاظ الدلالية والإيحائية، وما توحى به من رموز تعبر عن حالات النفس، وإيقاع الوجدان. ويبدو أن اللغة في تتبعها هذه التسموجات لم تفصح عن كل دلالاتها، وتلك مفارقة اللغة. وقد استعمل القاص في أسلوبه هذا ضمائر كل من الغائب

والمخاطب والمتكلم، غير أن هضمير المخاطب يكشف عن حالة اللاجدوى التي يعيشها المتكلم في النص، والغياب الذي يمتلئ به الحيز الكلامي والرغبة في الامتلاء الفعلي بالغياب. وتكشف البنية العميقة للسرد عن فقدان أو ضياع أو تيه، بحيث يكتسب هذا المعنى بالعودة إلى الاحالة، الاحالة إلى المكون الدلالي.

فإذا كانت البنية هنا قائمة على جدلية: حلم / انكسار، ضياع / خلاص... فإن المفارقة حادة في (اعتراقات لامرأة من ضياء) بحيث تبدو الهوة سحيقة بين شساعة الحلم، وقوة الانكسار، بين تيمة الحلم (الخلاص) وتيمة الانكسار (الفتاء). ومن ثمة يظهر التقابل في صورة تضاد مطلق بين التيمتين. ويتجلى ذلك في الجدول التالي:

الانكسار (الفناء)	الحلم (الغلام)
* فقير أنا حد الاحتضار *	* أركض الآن باتجاه العلم *
* تركتني أصارع ظلمة الطريق وعتمة الحياة *	* أنت الحضور المشتبه العيق *
* لو تدرين اغترابي *	* التحم بحضورك *
* احتلني الجذب بعد رحيلك *	* امطرنني بوهج اللقاء *
* الانكسار ما أزال أسمع حنيثا يفري بقاياي *	* أيا فرحة الروح ما أعذب سفاء هذا التوهج *
* يشتد الانكسار والجذب يصاعد *	* لك رمان القلب بعد احتراقه *

الزمن في "أحبارة"

المتكلم في "أحبارة" لا يروي أحداثاً، وإنما يهجس بمتغيرات، وأحلام وريى ولذلك فإن انتشار هذه المتغيرات الدالة يتوزع على فضاءات زمنية ثلاث:

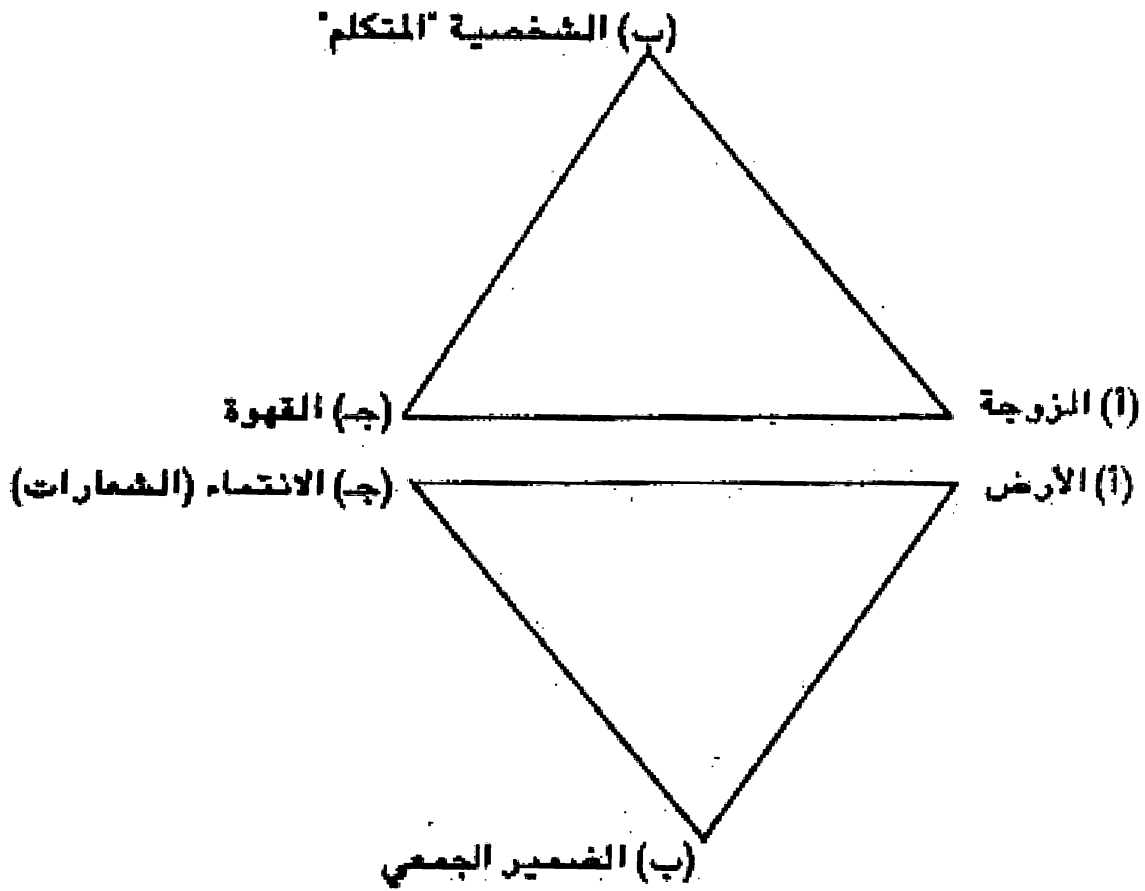
زمن المدينة ← الحاضر
 زمن العبيبة ← الماضي
 زمن الحلم ← استذكارى

- لعل اختيار "قهوة" عنوانا للقصة يحمل دلالة تختلف عنها
- قليلا - في دلالة قهوة "عجوز" ابن هذوقة في رواية ربيع الجنوب
حين تدعي بأنها لولا القهوة لما استطاعت القيام والقعود(18) فإذا
كانت قهوة ابن هذوقة تعني العادات والتقاليد فلا شك في أن
قهوة عمار يزلي تعني - بحسب زعمه - عادات وتقاليد زائفة من
نوع خاص، فالاختلاف يكمن في كون الأولى ذات بيئة قيم دينية
من منظور الشعوذة، واعتماد الخرافات مصدرا للذهنية بعيدا عن
المعتقد الديني السليم، في حين أن القهوة الثانية ذات بيئة قيم
انتحائية وضعية، فهما يتفقان من حيث أنهما يشكلان المحور
الأساسي للتعليق بمبادئ معينة في سلوك الانسان، لكنهما يختلفان
من حيث نوعية هذه القيم والمبادئ.

- واغراق القاص في مواصفات القهوة له ما يبرره في
القصة بوجه عام بدءا من التعبير المجازي لدلالة القهوة المتمثل
في التركيز المحكم، أو بما يمكن تسميته بالشبعة المفرطة كما جاء
على لسان الشخصية "المتكلم" الذي كان "مملوءا حد التخمة" وليس
القصد من التخمة الارتواء والاشباع، من شربها، فالصورة في
دلالتها تذهب إلى أبعد من ذلك، إلى كون المتكلم أقهى نفسه عن
كل شيء إلا القهوة المرتبطة أساسا بالخمرة في معناها اللغوي أو
ما يمكن اعتباره هنا بالتخدير العقلي.

- لقد كان باستطاعة القاص أن يوظف الخمرة لما لها من تطابق في الدلالة، غير أن توظيفه لها - بهذا الشكل - يصبح مقتصرًا على نوعية معينة من الأفراد، في حين أن القهوة عامة بين كل الناس، يستهلكها العام والخاص، الغني والفقير، ونكهتها تعطي انتعاشًا ذهنيًا معينًا لا يحسه إلا من يدمن عليها ويفرط في شربها.

ويبقى بعد هذا الطرح ماذا تعني دلالة القهوة في القصة؟ قبل ذلك لابد من إعطاء صورة سريعة عن الوجود الإنساني. إن الفرد - أيا كان وفي أي وقت - موزع في حياته بين ثلاث زوايا لثلاث محكم الأشعة (بين الوجود، والمكان والانتماء) ولا يستطيع بأي حال من الأحوال الخروج عن هذه المواصفات. فاستغل القاص هذه الجدلية الكونية لوجود الإنسان على وجه الأرض وجاء بها ظاهراً بأسماء تخدم قصته قصد الوصول إلى ما يصبو إليه في خدمة الفكرة التي ينوي طرحها، وهو ما يبينه هذا الرسم على الشكل التالي.



ان فرضية الشكل السفلي تفرض نفسها دون اجحاف - ولو كان ذلك دون قصد من القاص - فارتباط الزوجة بالأرض واضح في القصة لأن كلا منهما عنصر انجاب وحضنة، في حين يبدو ولأول وهلة أن هناك تعسفا في ربط الصلة بين دلالتى القهوة والانتماءات، لكن سرعان ما نتمعن في القراءة الداخلية للقصة نجد ذلك الارتباط الذي تشده أواصر المتعة والحنين في تلاحمهما وتداخل بعضهما ببعض من حيث الهدف المنشود لدى القاص.

فالتخدير العقلي الذي تخلقه القهوة - كما بينت سلفا - هو نفسه الذي تغذيه وتنمييه الانتماءات الوضعية ذات الطابع الشعاري المزيف، التي كانت سائدة في عهد نظام التجربة الاشتراكية.

لكن انى لنا من هذه الشعارات؟ ان أحداث القصة ثرية بهذا المؤشر سواء أكان حقيقيا أم مجازيا - نستكشفه من خلف الكلمة مثل التردد الدائم الذي ساد الشخصية (المتكلم) حين شعر بثقل دماغه فلم يجد بدا من تخلصه بما يثقل دماغه سوى المحاولة الفاشلة باللجوء إلى فكرة الخلاص بالقهوة التي وجد فيها العون المعين على وساوسه وهي تتشابه من حيث ترائى له المقهى - كما عبر القاص عن ذلك على لسان شخصيته: "ترأت لي قهوة.. توقفت عن العمل.. اصطك باب المكتب خلفي.. دلفت السلم.. قطعت الحديقة.. دخلت المقهى.. طلبت قهوة.. لم ترحن القهوة.. لم ترحن القهوة.. خرجت من المقهى.. دخلت مقهى.. طلبت قهوة.. خرجت، ثم عدت.. دفعت ثمن القهوة.. وخرجت من جديد.. من المقهى.. في اتجاه أي مكان.. ولتكن هذه المقهى.. طلبت قهوة.. ثم قهوة.. وخرجت من المقهى.. فالصراع القائم لهذه الشخصية المعبرة عن الضمير الجمعي يوحي بأن هناك اختناقا معيننا يعانیه هذا الضمير في كل مكان، أينما ذهب على وجه الأرض فوقف مبهورا أمام هذه التصرفات حتى "توقف عن العمل" فلم يعد شغله

الشاغل سوى البحث عن مكانته أمام أبواب المكاتب التي أصبحت (تصطك من خلفه) نتيجة الروتين الإداري المتعفن فلم يجد منفذاً ليخرج منه رغم دلوئه نحو السلم. واختيار القاص كلمة "دلف" لم يأت اعتباراً بل جاء نتيجة التأزم الذي بلغ أشده حتى لم يستطع الوصول إلى ما ينقذه من هذه العوائق المعبر عنها بصورة مجازية "بالسلم" وكان القاص وهو يسعى بمشييه المقيّد يريد أن يصل إلى هذا السلم الذي ينتظر منه الكثير فلم يفلح في ذلك لأنه تراجع عن موقفه ليعبر مسلكاً آخر كان يرى فيه منفعة وخيراً حين أراد أن يقطع الحديقة، فلم يجد أمامه سوى هاجسه المخيف، الذي اشتأّت منه نفسه حين دخل إحدى دور الحكومة المعبر عنها (بالقهي) بما يحمله من دلالات معينة، وشعارات إدارية كان يجدها المواطن وراء كل مطلب يسعى من أجل تمقيقه فكانت في نفسه نوعاً من الملل حتى لم تعد تريحه هذه الأماكن، ولا تروقه هذه الشعارات رغم أنها تصادفه في كل مكان مما تسبب عنه الاخلال في توازنه الاجتماعي حين "دفع ثمن القهوة" نتيجة للارق والتعب اللذين سادا حياته اليومية التي كانت في دوامة مفرقة لم ترفع من شأن قيم هذا لإنسان أو ذاك.

ان ما يدعم رأينا هذا هو ما جاء به القاص في هذه الصورة
الموضحة:

ففي عيوني كانت ترسم عدة رسومات متحركة... الدنيا

ليل.. والشوارع قهوة. عباد الله يجرون وراء الأحلام المطرودة". إلى هذا الحد نخلص إلى نتيجة مفادها أن قهوة عمار يزلي عبارة عن انتفاضة معلنة، بل انه يفكر في وضع خط محكم الاتساق لبناء التركيبية الاجتماعية بناء سليما، ويسعى إلى استكشاف ما يرادف القهر والظلم للوضع الاجتماعي الذي كان سائدا في يوم ما، والانفعال والافتعال في تسيير بعض المؤسسات التي تسبب في أحداث أكتوبر (1988).

ويقفز القاص إلى إشكالية أخرى مفادها أن الفرد بعد خروجه من العمل لا يجد ما يتسلى به، أو ينشط من خلاله إلا "مسلسل السابعة" عدا ذلك فالجو مشحون بمعايير معينة تحكم هذا الفرد أو ذاك وتقوده نحو اتجاه معين في حياته الاجتماعية والسياسية، حتى لم يعد يفرق بين ماهو حقيقي وماهو زائف لضبط أموره في الحياة، وكأن الحياة كلها أضداد في نظره ولم تعد الصورة واضحة ومتميزة إلا من خلال هذه الأضداد ثم بعد ذلك ينهي القاص حيرته بالطرح التالي: لماذا أتذكر هذه المسألة؟ "مسألة القهوة" كدت أنساها لكن كيف يمكن أن أنسى.. انها جزء من حياتنا اليومية" ان هذا القلاعب والتردد في التمسك بالمبدأ أو عدم التمسك به هو صورة انعكاسية "للشخصية (المتكلم)" التي لم تعد تهتم بأي شيء بما في ذلك "الاعلام" الذي رسمه في صورة الجريدة اليومية التي وظفها حين شرائه "سكك الأمس في جريدة

اليوم" بوصفها جريدة مهترنة في نظره تلوك وتجتز مالها (...). بحيث لم يعد لها الدور الفعال في اثراء الفكر الانساني ولاعطائها الخبر الأني فهي "كالعادة استقبالات، وفود مآديات،..." وهي الصورة السلمية التي نسعى إلى دفعها والوصول بها إلى ما ينبغي أن يكون في حياتنا الاجتماعية، في حين كانت الصورة الملطخة بقطرات دم السردين هي صورة حرب لبنان، الحرب العراقية الإيرانية، اشتباكات بالسلاح الأبيض، جنوب افريقيا، الصحراء، التشاد، السيخ، الهندوراس، نيكاراغو، الفلبين" وهي كلها صور لأحداث ساخنة كان من نصيبها في القصة أن تكون ملطخة بقطرات الدم الحقيقية سواء منها المفتعلة أم المفروضة.

هكذا كان مسار شخصية القاص حين تبنت فكرة الاهتمام بقضايا التحرير في العالم وهو ما يعطي نون شك مظهرا حقيقيا لانتماء معين لخدمة مبدأ ما وهي صورة سطحية أبدأها القاص لشخصيته التي عكست مسرجه المتناقض حين أراد أن يجرد شخصيته من أي انتماء باتفاذه أي شعار يعوج به نحو اتجاه معين.

ليست "قهوة" في مدلولها المألوف هي التي تجعل "المتكلم" يخرج عن السلوك العادي لأي موظف، وإنما المصاحبات الدلالية أو الدلالة الخفية لمضمون "قهوة" هي التي ترافق تصرفات "المتكلم"،

ومن ثمة فقد تجاوزت لغته مستوى تماثل الواقع إلى التنبؤ به،
وإنتاج واقع ما بعدي من خلال العلامة "قهوة" التي تنتشر عبر
إشعاعاتها الدلالية العديدة، وتعمل على اتساع مجالها الإشاري،
ولعل من أبرزها وأهمها:

* الواحدية

* السوداوية

* السراب

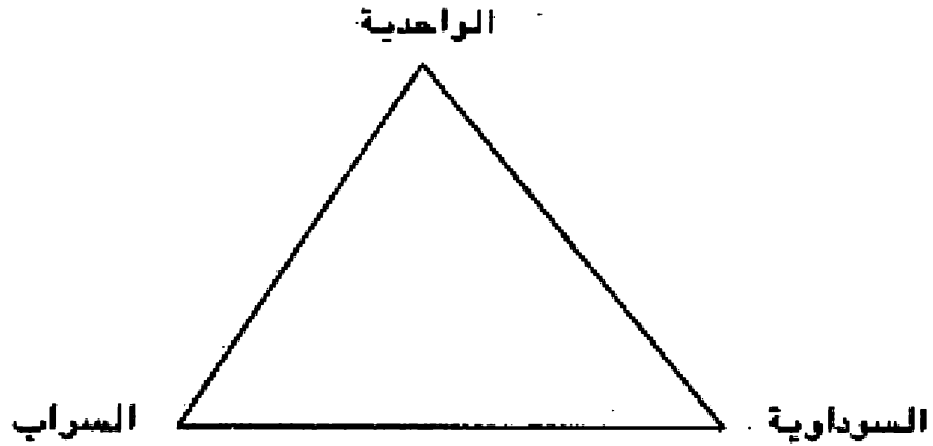
هذه الحقول تشاكل "قهوة" من حيث فاعلية الراهن المزمّن في
تعاطيه الحياة في مستوى البعد الواحد، ولعل تكرار قهوة يكثف
من سوداوية المشهد الباطني والظاهري معاً، لراهن الواقع
المعيش الذي أيقنه المتكلم بحسه المدرك وتصوره.

لقد انفردت قصة "قهوة الواردة في مجموعة (عرس الديب)
بتنظيم لغوي مفتوح على فيض من الإيماءات والدلالات، غير أن
القراءة التأملية المتفحصية بإمكانها أن تدرك مطلق هذه
الإيماءات، وكما أظهرت الدراسات البنيوية القصصية فإن
سلطتين يتسم بهما شكل القصة اتساماً أساسياً: فأما الأولى
فتتمثل في مد الإشارات على طول القصة، وأما الثانية فتتمثل
في إدخال اتساعات غير متوقعة في هذه الانحرافات. ولكن خاصية

القصة تتجلى في ادخال هذه الانزياحات في الملقة⁽¹⁾ ولعل أهم ما حققته "قهوة" هي أنها تمنح المتلقي شفرات تقوده إلى إدراك المسافة الزمنية التي اختزلتها الانزياحات الدلالية الناتجة عن الوظيفة المتعددة لهذه العلامة التي يتوحد فيها الواقع والحلم، الهلوسة والوعي، والذاكرة والنسيان في (عيون امرأة) وهنا تخرج قهوة عن دلالتها العادية لتدخل حقولا مغايرة في الفهم والتأمل، ولتنقلب إلى نوع من الترقب أو الهاجس الذي يمتزج فيه السراب بالأمل، والحب بالآلم: (... جلست إلى جواري... عيناها كانا فنجان قهوة.. أرى فيهما روعي، محاجر لافراغ الروح المتعبية بالأيام الثقيلة، وهذه الروعة التي نحلم بها، وهذا الرعب الذي نعيشه كالوباء كل يوم..)

ونتيجة لذلك الانزياح الدلالي الذي أضفته "قهوة" على المعنى الكلي للقصة، فإن الجوهر الأساسي لهذا الانزياح هو تفكيك البنية المجتمعية لواقع ما قبل أكتوبر 1988، الذي تخشرت فيه القيم الفنية والابداعية واستمر في مسار الواحدية الذي أتلّف الاحساس بالقيمة، والمتعة لدى الفرد الجزائري، وحوله إلى نوع من التراكم وكأن الأمور كانت تسير - قبل هذه الحقبة الزمنية - رهين هذا المثلث:

1 - رولان بارت: مدخل إلى التحليل البنيوي القصصي، ص 82.



ويوحى هذا المثلث - في نظر المبدع - بنوع من اللاتواصل أو التمزق لما يحيط "المتكلم" من ألوان الغبن والضغط بوصفهما صورة للداخل الضيق، والخارج المحدود؛ وهي الشبكة التي تنطوي عليها قصة (قهوة)، فهي رصد للمشهد الحالك - بحسب رأي القاص - لواقع الفرد الجزائري في مجتمع مقموع تعدد حركيته وأحدية الرأي، وواحدية الفعل فينتج عن ذلك هوة نفسية واجتماعية في ذات "المتكلم" الذي يعكس امتناع الوعي عن المواجهة، وهروبه إلى آليات دفاعية تستمر في خلق نوع من الموازنة بين الواقع المعطى والواقع الممكن الذي يتحقق في عيون الزوجة: (لعيون زوجتي وسادات ونوافذ... وأشرعة ورياش، أرى فيهما مسالك الأمان اللازوردي الوثاب الذي تلوح بشائره على بوابة أفق المدينة الصامتة...) ولعل واقع الرعب الذي أدركه المتكلم من خلال فقدانه حالات الاستقرار واستغراقه في أفاق الترقب هو النبوءة التي

أفرزتها بنيات متعاقبة استشرافية لواقع ما بعد أكتوبر (1988).
يبدو أن "قهوة" في اختراقها نمطية الشكل التقليدي للقصة
القصيرة تقوم على دلالة التعدد في الواحد اتجاه واقع مشترك.

وهكذا فإن حركية القص في "القهوة" لا تبدأ بحالة لتنتهي
إلى أخرى، ولكنك تشعر كقارئ أو متلق بأنها حركية متطورة في
جوهر سيرورتها لتجد نفسك في كل مرة أمام اسقاطات متنوعة
الأحداث والدلالات.

غير أن القصة القصيرة لا تتطلب الفعل فحسب بل تتطلب
الفعل ورد الفعل، كما تتطلب أن لا يكون هناك تطابق بينهما (1)
وفي ذلك امتياز للمتكلم في "قهوة" الذي يقوم بدور الممثل
والسارد في آن واحد.

وتأتي الواحدية على رأس الهرم لتكشف عن عمق المسافة
الخلافية بين الوعي والحلم في علاقة المتكلم بمسوغات الواقع الذي
يعيش فيه. وقد تبدو المفارقة عميقة حين يكشف عن معاناته وعدم
قدرته على التحمل، بحيث أقهى نفسه حد التضمة، وهي التجربة

1 - فيكتور شلوفسكي: بنية الرواية وبنية القصة القصيرة فصول ع 4/م 3/
1986، ص 35.

التي جرت كيانه إلى تقمص حقائق تشوبها الضبابية، وهو الأمر الذي يجعله يضطرب في سلوكاته ويتميز بطابع من السكر والخيل، وهو في أعماق وجدانه يصبو إلى فكرة الخلاص من ثقل الأيام المكرورة، والتطلع إلى أفق حضاري، وميلاد مجتمع جديد.

ان المستويات الدلالية الثلاث (الواحدية، السوداوية، السراب) التي تكشف عنها القراءة الخلفية هي سر الحبكة التي تنطوي عليها بنية السرد في "قهوة".

الواحدية

ان المعنى الذي يقدمه القاص على لسان شخصيته (المتكلم) يستدعي اشراك القارئ ليتم إنتاجه، ومن ثمة فإن توظيف قهوة (الانزياحي) هو بمثابة تحويل لوظيفتها الدلالية بافراغها من محتواها التداولي، وشحنها بدلالات مغايرة، تطابق رؤيته للواقع "وهي وظيفة لغوية، لا وظيفة كلام السارد، ولكنها كلام الحقيقة التي يعبر عنها الواقع، لهذا تتحول الوظيفة اللغوية، إلى مونولوجيا تستهدف تعرية حقيقة الواقع، مادام المنطق لايفضي إلى شيء" وبذلك تكون قهوة صورة لنموذج الواحدية المدمنة، فنحن أمام شهادات تحيل على البعد الراسخ لهذه الواحدية:

- واحدية الاتجاه (من مكتب العمل إلى المقهى إلى البيت)
- واحدية الحدث (أخبار الجريدة المكرورة)
- واحدية الوعي
- واحدية الفعل

غير أن الشق أو الشرخ الذي يحدث في الوعي الفردي هو شعور غير مباشر باللامعنى وهذا الاحساس سرعان ما يتحول من الباطن إلى الظاهر.

ان قهوة هي التي تلازم المتكلم طيلة يومه، انها تشكل الزمان والمكان معاً، لكن السارد (المتكلم) يقيم خارجها فتقدم (القهوة / العلامة) نفسها بما هي عنصر اثاره وهروب وليس كمعادل نفسي أو موضوعي لحالة المتكلم، ذلك أن قهوة باستيلائها على صاحبها تمنحه الفرصة، ليس للتغلب على الواقع والانتصار عليه ولكن، للهروب منه والاستسلام له.

السوداوية

ان المسألة التي تطرحها قصة "قهوة" هي مسألة واقع مهزوز، وغامض، وسوداوي في الداخل، وراكذ ومحددود في الخارج، غير أن آلية السرد تحاول النفاذ إلى العمق فتكسر صمت

الواحدية، ولا تكون "قهوة" إلا صورة لسوداوية هذا الواقع، إذ هي تعكس توجه الرؤية إلى الانفتاح على أفق مجهول بحيث يحاول المتكلم الخلاص عن طريق الصراع، صراع المكور وقهره وكسر محدوديته الممتدة على خط مرسوم وذلك عن طريق سبق المستقبل بالتنبؤ (الساعة تدور... الوقت يمر، والقهوة تلو القهوة، والنادل والحسابات وأنا والناس والأحزان اليومية و أوراق المتنقلة، شغب موحد في مواجهة الحياة والأزمات والأيام المتشابها، أنتظر أن تتوقف هذه الساعة، لعلها تعلن عن ميلاد لحظة جديدة لعلني أنقطع عن هذه السوداوية التي تكشر عن أنيابها في وجهي على كل طاولة لتختفي هذه المقاهي إلى الأبد وتستبدل بدور للفن والجمال المستباح...).

إن الرغبة في عالم جديد تزداد مع اتساع مجال الحلم الذي يحطم طاحونة الواحدية ويعلن عن ميلاد لحظات جديدة تستبدل جمالية الوجود ومعناه الانساني بسوداوية الحياة وهنا تختفي تيمة (الحلم) وتظهر تيمة (الفن) ليدرك المتكلم أن خلاصه وخلاص واقعه إنما يكون في "الفن" غير أنها رغبة مقموعة بواقع سوداوي وزمن مظلم.

السراب

لاشك في أن الزمن مختلف في زمن ابداعه، وزمن تلقيه، غير أن السياق التقبلي للقارئ هو الذي يسعى إلى خرق حركية التطابق الزمني بقصد تفكيك مستوياته الاجتماعية والثقافية، والايديولوجية، بحيث يبدو الزمن الايديولوجي هو المسيطر. إلا أن تجلياته ليست واضحة ولا محددة، ولا تعني الساعة السادسة التي يوظفها القاص بما هي تيمة زمنية سوى إحدى مظاهر تلك التجليات. وبذلك يبقى الزمن النفسي للمتكلم انعكاساً لظلامية الواقع المعيش.

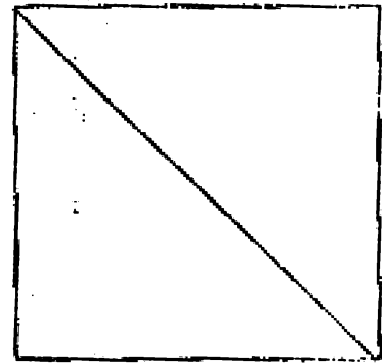
ولا يمكننا بأي حال أن نفصل بين زمن الخطاب، وزمن المتكلم لكن تمديد سوداوية الزمن تعود إلى تفكيك الذات، وسقوط الفرد في نوع من القنامة واليأس، وفقدان فسحة الأمل، إلا من حلم في بعث حياة جديدة.

وعندئذ أترك للقارئ الحرية المطلقة بالتعليق الذاتي على ما تحمله هذه الصورة من دلالة، وهي لا تحتاج إلى اجتهاد فكري قصد التأويل بقدر ما تعني الصورة الحقيقية لشخصية القاص الموزعة بين متناقضات الحياة اليومية بكل ما يحمله المعنى من دلالة.

دانيا حلم الجزائر

القسم الرابع

يهتم المنهج السيميائي لمقاربة الخطاب القصصي في بنيته الاشارية وعلائقه الجدلية بالعالم الداخلي للنص، وما يعتلج فيه من مستويات وتراكيب، والبحث في عمق الدلالات المشكّلة لنسيج الخلية الرمزية أو ما يمكن أن يعرف بالخلية الرحمية لفضاء المعنى، فالواقع أن متابعة



الخطاب يفضي بنا إلى ما يشبه التدرج اللوني بغية الوقوف على جوهر المعنى المستتر وراء المعنى الظاهر ومن ثمة إضاءته على اعتبار أن سيميائية النص لا تبحث في الكشف عن الايجابيات وابرازها وإنما البحث في "الإمكان" عن الطرائق صفة مميزة لها، فليس بالضرورة أن تقوم بنيسة النص على ثنائيات الرفض والقبول، أو النفي والاثبات، بقدر ما تكون انعكاسا للبنية السيكو - سوسولوجية في تفاعلية الذات مع الواقع وتفجير

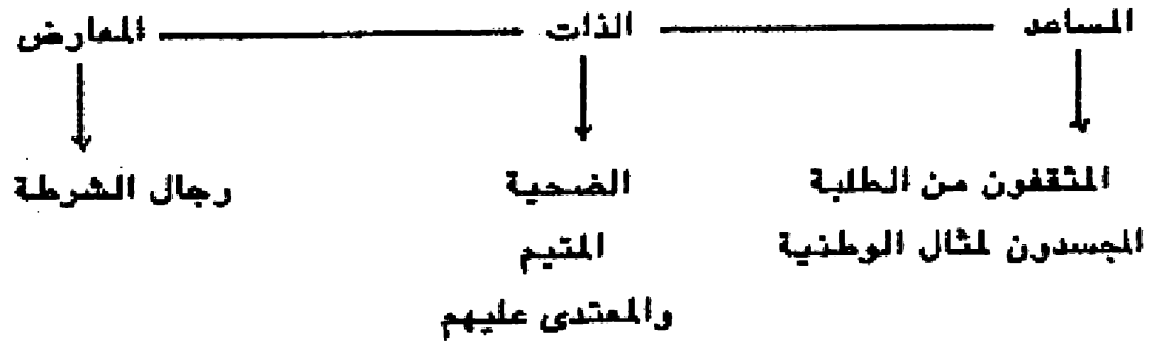
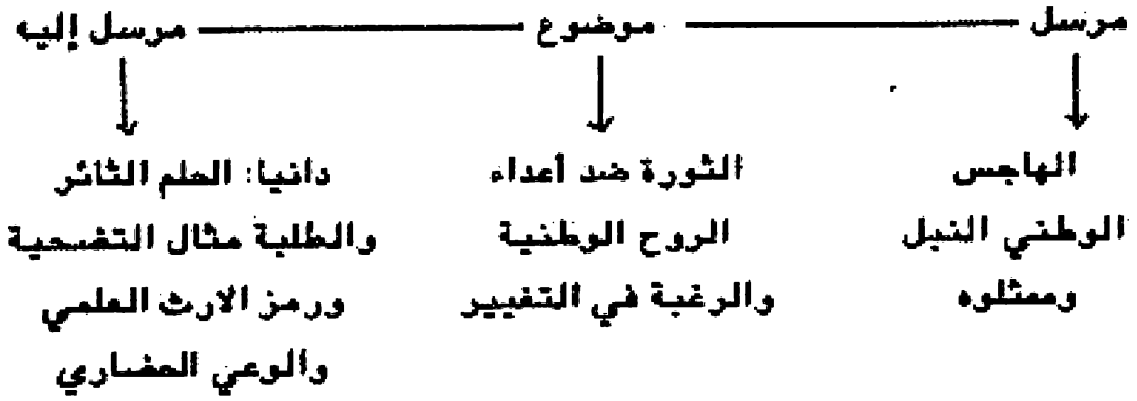
ذلك في تراكبية الخطاب الذي يحمل وظائفه ووحداته وعوامله القائمة فيه، والمنعكسة في تشاكلاته وتراكماته وخلفياته المتعددة. ولاشك في أن القراءة الدلالية للقصة تقوم على تصور موقع النواة البدئية وفضائها التكويني ثم تعمل على تتبع ظلالها المنتشرة التي تطرحها لتعيد بناءها وفق تصورات القارئ، وكان التفكيكية ليست في معناها إلا إعادة تركيب لجملة كبيرة عبر آليات التفكير التحويلي أو وفق أسس ومبادئ التأويلية.

لقد اعتمد غريماس في إطار تحليله للخطاب القصصي على الخبر وليس الجملة معتبرا النص برمته جملة - خبر كبيرة حيث تصل أو تفضي المسندات إلى الأعمال والمسندات إليها إلى العوازل (1) إلا أن بارت لا يهصر النص في مجرد الخبر الذي يجعل منه غريماس نقطة ارتكاز. ولذلك فهو يدعونا إلى استقراء دلالي أعمق بحيث يقول "أن فهم الحكاية لا يكون فقط بمتابعة تسلسل الخبر وإنما أيضا عليه الاعتراف "بطوابق" قائمة فيه واسقاط الترابطات الأفقية "للخيط" القصصي على محور عمودي ضمنيا، أن قراءة (سماع) حكاية لا تكون بالمرور من كلمة إلى أخرى إنما أيضا بالمرور من مستوى إلى آخر" (2) اعتقادا منه أن استخلاص

1 - سامي صويدان، اللحن والكلام دراسة سيميائية (الفكر العربي المعاصر) ع 18 / 19، ص 217.
2 - المرجع السابق، نفس الصفحة.

البنية الاستبطانية للمضامين التي يحتويها المعنى، ودلالاته المختزنة لا يمكن أن يخضع لتصوير أحادي، إنما افتكاك المعنى واقتناصه يحتاج بالاضافة إلى تتبع التسلسل الخيري - فضاءاته المتشابكة، وعلاقته المتقاطعة وترابطاته المتعاقبة عبر مستوياته الأكثر تعقيدا وهذا ما حاولنا تطبيقه على قصة قصيرة بعنوان "دانيا" لصاحبها محمد دحو.

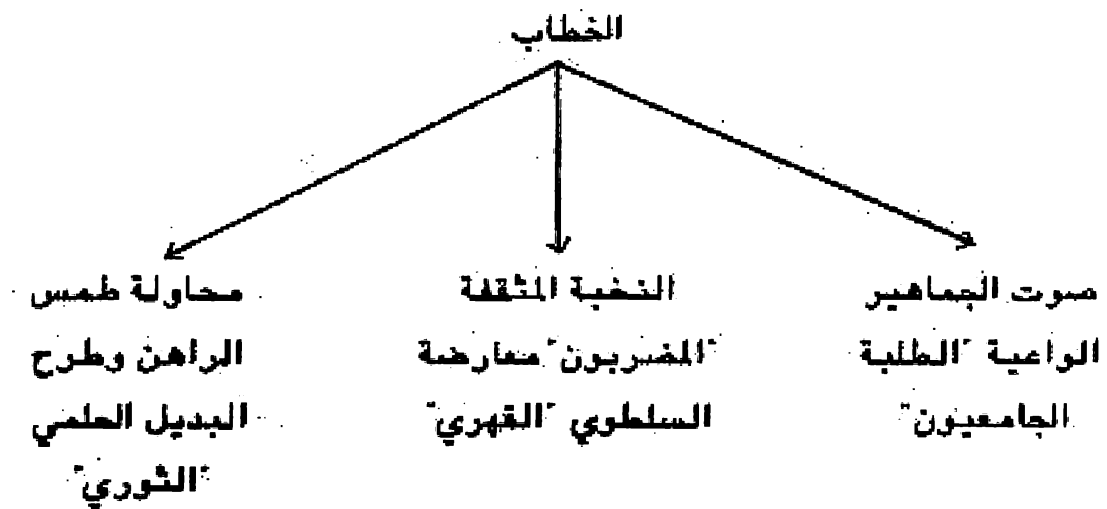
البنية في قصة محمد دحو هي بنية حلم تنتهي إلى انكسار عبر مخاض ثوري عسير تخوضه الخلية المثقفة والواعية "الطلبة الجامعيون" لكنه يصطدم ببعض الايديولوجيات التي تحاول شل حركته، فالعلاقات في هذه البنية تشكلها خلية الممثلين المساعدين والممثلين المعارضين. فبينما يمثل الطلبة المضربون الخلية الاولى تمثل "الشرطة" الخلية الثانية المضادة وطبيعي أن تضرق أو تتمزق احدى الخلايا عبر الصراع المتصاعد في النهاية وهو ما تبينه هذه الرسمة على النحو التالي:



دانيا هي الممثل الوحيد لهذا الحلم الذي سوف يبعث الوطن في اشراقتة بعدما دفع ضريبة الدموع والدماء أما مؤشرات الحلم فتتجلى في "رسائل الحب والأطفال"، "القصييدة" التي لم تقرأ والمدينة التي لم تمت، "دانيا" هي معشوقة كل طالب جامعي كما انها حلم كل ثائر مثقف وواع يحمل في شرايينه أمل التغيير والتحول ويمكن التصور بأن "دانيا" هي ترجمان أو نائب متحدث ضمنني غائب أو حاضر في حالة كمون، هي أيضا الصمت الذي لم

يرد أن يخرس أو بداية لشق الصمت لكنه افتضح ليصادر منه "الأخر" حلمه المنتظر، فهي إذن مرثية لمخاض ثوري صعب ضد الخيانة والتزمت والتشبت ببريق أمل يبعث الحياة في صورتها المبتغاة، ولذلك ظلت "دانيا" بطلة القصة هي السمة الأساس في تحريك فضاءات النص وشحنه بالمأسوي بوصفها مثل الذات المستحوذ على الممثلين المساعدين.

يبدو أن "المرسلة" في قصة محمد نحو لاتصلنا في شكل مدونة جاهزة ولذلك أقصينا الجانب الوصفي مع الاهتمام بالجانب التفكيكي لصيرورة الحدث في تراكبية الخطاب الذي يتشعب إلى أكثر من مدلول واحد:



لعل المعنى المتزحلق في فضاء هذا النص هو الرغبة الملحة في التغيير ومحاولة إعطاء البديل للواقع المعيش، لكن الاصطدام بعلائق اجتماعية وايدولوجية متشابكة وكذلك الاختلال واللاتوازي السائدين في واقع موحد ومقرف كل ذلك أدى إلى صراعات دموية بين مختلف الأطراف والشرائح، وامتد لهيبه حيث كانت بداية التجربة مرحلة مخاض صعبة وصار الهدف في هذا اليم المتلاطم هو استعادة "الجزائر" الرمز البطولي والحضاري الذي كان:

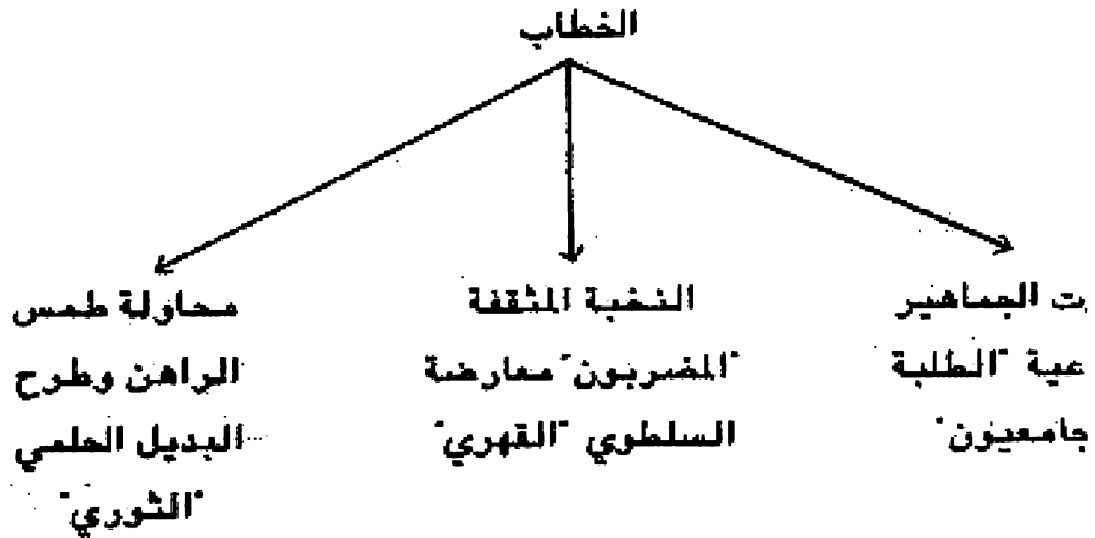
'هذه المدينة دائما في خاطري كالربيع'

وبعث كينونتها الأصيلة، إذ لا يمكن أبدا أن يكون هذا الرمز البطولي مجرد تذكار نيكى على اطلاله بقدر ما ينبغي أن يصير واقعا ملموسا نابضا ومزهرا، وجميلا.

لكن القاص يحاول ايصال تجربة واقعية خاضها المحيط الجامعي رغبة في التغيير، وفق (القالب) وكسر النمطية السائدة واصطدامه بالمعرف الايدولوجي الذي يحول القضية إلى مجرد قوضى سلبية أو زوبعة عابزة:

أن يخرس أو بداية لشق الصمت لكنه افتضح ليصادر منه
فر حلمه المنتظر، فهي إذن مرثية لمضاض ثوري صعب ضد
بائة والتزمت والتشبت ببريق أمل يبعث الحياة في صورتها
تغاة، ولذلك ظلت دائياً بطلا القصة هي السمة الأساس في
يك فضاءات النص وشحنه بالمأساوي بوصفها ممثل الذات
تحوذ على الممثلين المساعدين.

يبدو أن "المرسلة" في قصة محمد زحو لاتصلنا في شكل
نة جاهزة ولذلك أقصينا الجانب الوصفي مع الاهتمام بالجانب
كيكي لسيرورة الحدث في تراكيبية الخطاب الذي يتشعب إلى
من مدلول واحد:

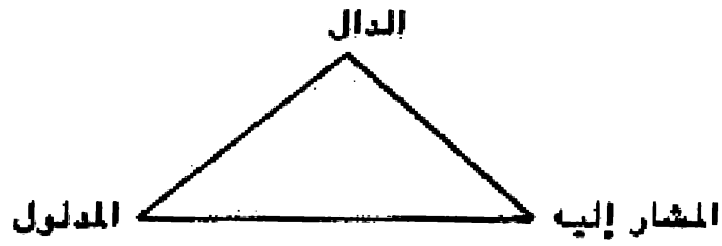


لعل المعنى المتزحلق في فضاء هذا النص هو الرغبة الملحة في التغيير ومحاولة إعطاء البديل للواقع المعيش، لكن الاصطدام بفلاشق اجتماعية وايدولوجية متشابكة وكذلك الاختلال واللاتوازي السائدين في واقع موحل ومقرف كل ذلك أدى إلى صراعات دموية بين مختلف الأطراف والشرائع، وامتد لهيبه حيث كانت بداية التجربة مرحلة مخاض صعبة وصار الهدف في هذا اليم المتلاطم هو استعادة "الجزائر" الرمز البطولي والحضاري الذي كان:

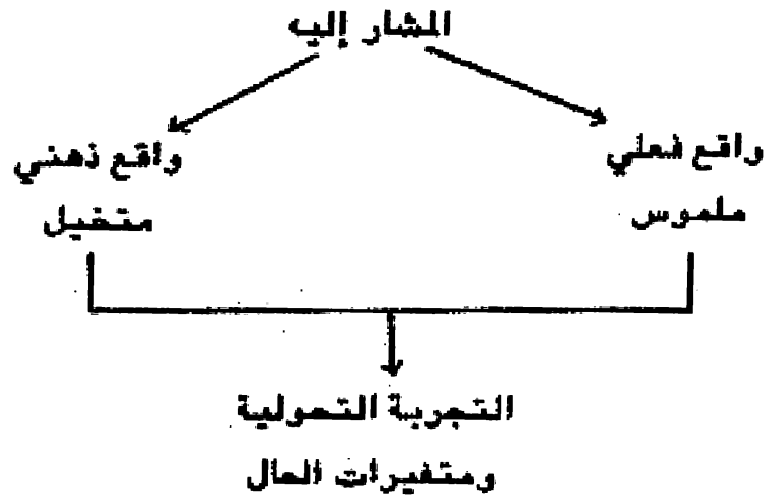
"هذه المدينة دائما هي خاطري كالربيع"

وبعث كينونتها الأصيلة، إذ لا يمكن أبدا أن يكون هذا الرمز البطولي مجرد تذكار نبكي على اطلاله بقدر ما ينبغي أن يصير واقعا ملموسا نابضا ومزدهرا، وجميلا.

لكن القاص يحاول ايصال تجربة واقعية خاضها المحيط الجامعي رغبة في التغيير، وفك (القالب) وكسر النمطية السائدة واصطدامه بالعرف الايدولوجي الذي يحول القضية إلى مجرد فوضى سلبية أو زوبعة عابرة:



بينما يتمثل الدال في مجموع الكلمات المشكلة لفضاء النص الخارجي، يتجلى المدلول في شكل صورة ذهنية غاشبة يمكن استحضارها. أما فيما يخص المشار إليه فهو حركة التحول التي شهدها الوسط الجامعي بوصفه الخلية الحساسة التي تستقطب مختلف الحساسيات ويمكن أن تتخذ هذه الحركة صورتين:



فالحديث واقعي من حيث كونه صورة تجسيدية لموجة الاضطرابات التي شهدتها الجامعة الجزائرية، هو أيضا متصور ذهني أو متخيل من حيث كونه رؤيا استشرافية تتشبهت ببذور الأمل بغية تحقيق عالم الممكن أي الواقع الأفضل المرغوب فيه.

هناك بعض عناصر الاضطراب التي وظفها القاص لبليلة الرتابة في سير القصة لعل من أهمها توظيف جيب السروال ولم يقل جيب القميص "من ذا الذي أمكنه التسلل إلى مكان خاص بي جدا؟ من جراً ومن يجرؤ على ذلك؟ لقد أوصيت زوجتي في نهاية الأسبوع الماضي أن تغسل ذلك السروال" وهذا التوظيف المقصود للسروال كونه يحيط بمنطقة "المرام" بالمفهوم المعتقدي هو دلالة على تدخل خارجي في شؤون داخلية.

**التحويل لصفحات فردية
فريق العمل بقسم
تحميل كتب مجانية**

**www.ibtesama.com
منتديات مجلة الإبتسامة**

شكرا لمن قام بسحب الكتاب

